

# Encuentros y desencuentros en Cuenca

*Análisis de las relaciones intergrupales entre  
población local y personas en situación de  
movilidad humana de origen colombiano en la  
ciudad de Cuenca*

**ARACELY ORELLANA y VANESSA SMITH-CASTRO**

# Créditos

## **Comité director**

Mst. Andrea Augusta Neira

*Directora Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca*

Dr. Germán Calfat

*Líder Belga del Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo local de la Universidad de Amberes – IOB*

## **Equipo coordinador**

Aracely Orellana

*Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca*

## **Asesoría metodológica**

Vanessa Smith-Castro

*Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica*

Patricio Díaz

*Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca*

Ana Rivas

*Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local Universidad de Amberes-IOB*

## **Autoras**

Aracely Orellana

*Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca*

Vanessa Smith-Castro

*Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica*

## **Recolección de datos**

Héctor Once / Mauricio Martínez / Wilmer Cuji / Soledad Suarez / Tatiana Contreras / David Pizarro / Christian Arteaga / Alexandra Clavijo / Ana Zaruma / María Belén Cruz / Johnny Centeno Herman Crespo / Paúl Guzmán

## **Revisión del documento**

Griet Steel

*PhD en la Universidad de Utrecht. Antropología del desarrollo*

Este libro se ha impreso con el apoyo de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Unión Europea. Las opiniones que aquí se expresan son responsabilidad de las autoras y, por tanto, no suponen un punto de vista oficial de ACNUR o la Unión Europea.

# Encuentros y desencuentros en Cuenca

*Análisis de las relaciones intergrupales entre  
población local y personas en situación de  
movilidad humana de origen colombiano en la  
ciudad de Cuenca*

---

**ARACELY ORELLANA y VANESSA SMITH-CASTRO**





# Presentación

---

Ecuador es el país de América Latina que acoge la mayor población en situación de refugio de la región. En su mayoría (98%) procedente de Colombia, donde el conflicto interno ha generado el desplazamiento forzado por décadas. Al tiempo, Ecuador acoge de igual manera a una gran población también originaria de ese país, pero cuyas razones para la migración son diversas, al igual que su estatus migratorio. Esta población en movilidad humana, el mayor grupo foráneo en el país, vive integrada en diversas situaciones migratorias en el Ecuador, en especial en zonas urbanas como es el caso de las ciudades de Quito, Guayaquil, Lago Agrio y Cuenca. Ciudades donde la convivencia e interacción con la población local es parte de la cotidianidad de unos espacios en constante movimiento.

Esta cotidianeidad que genera la convivencia de colectivos diversos produce, en ocasiones, situaciones de discriminación ligadas a estereotipos negativos que limitan el proceso de integración de la población en situación de movilidad humana.

El presente estudio es un valioso aporte desde la academia para caracterizar las percepciones y las actitudes intergrupales entre la población oriunda de la ciudad de Cuenca y la originaria de Colombia que reside en la ciudad.

A través del análisis sistemático y científico, el estudio permite comprender mejor las experiencias discriminatorias que en nuestro trabajo diario observamos y en el que viven muchas de estas personas en situación de movilidad humana. Y que generan, de un modo u otro, un estrés que acrecienta las dificultades para integrarse plenamente en la comunidad.

El análisis aquí presentado ofrece, pues, elementos importantes de cara a un diseño eficiente de respuestas y políticas públicas que contribuyan al desarrollo de una ciudad más inclusiva y solidaria.

Desde la Oficina en Ecuador del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, (ACNUR), queremos agradecer a las autoras de esta investigación por su contribución para una mejor comprensión de las realidades que vive la población refugiada y en situación de movilidad humana que reside en la ciudad de Cuenca. Aporte que, así, permite visibilizar la multiplicidad de realidades que vive este colectivo, e invita a re pensar como sociedad de acogida cómo favorecer que las personas en movilidad sean incluidas, acogidas; que, en definitiva, su bagaje cultural sea reconocido como un aporte de nuevas capacidades, habilidades y destrezas para enriquecer, generar desarrollo y progreso de esta misma sociedad.

***ACNUR Ecuador***

# Agradecimientos

---

El presente informe es el resultado del trabajo conjunto de muchas más personas e instituciones aquí mencionadas por lo cual el Proyecto VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad) Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca desea expresar un especial agradecimiento principalmente a cada uno de las personas en movilidad humana, migrantes en situación de refugio y a la población cuencana que participaron en el estudio.

Queremos también expresar un profundo agradecimiento a las instituciones que contribuyeron con el trabajo, favoreciendo la recolección de datos, en especial a la Corporación Mujer a Mujer socio estratégico del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en Cuenca, que facilitó el acercamiento y aplicación del cuestionario a la población colombiana que asiste a sus instalaciones.

De igual manera deseamos expresar nuestro agradecimiento al Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y la Dirección de Refugio, quienes nos facilitaron datos estadísticos para poder construir la muestra del estudio, y también en su tiempo el acercamiento a la población refugiada.

Finalmente, agradecemos a ACNUR sede Cuenca, por el valioso asesoramiento en el tema de Refugio, que nos permitió tener una visión más clara de la realidad de este fenómeno en nuestra localidad.

# Tabla de contenidos

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
<i>¿Quiénes y cuántas personas participaron en el estudio?</i>	10
<i>¿Sobre qué temas fueron consultados?</i>	10
<i>¿Cómo se llevó a cabo la recolección y el análisis de la información?</i>	11
<b>RESULTADOS</b>	<b>12</b>
<b>DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD LOCAL PARTICIPANTE</b>	<b>12</b>
<b>DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA MUESTRA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE MOVILIDAD HUMANA DE ORIGEN COLOMBIANO</b>	<b>15</b>
<b>CARACTERIZACIÓN DE LAS RELACIONES INTERGRUPALES EN CUENCA</b>	<b>23</b>
<i>¿Cuál es el grado de contacto intercultural cotidiano entre población local y personas en situación de movilidad humana y cómo se caracteriza?</i>	24
<i>¿Cuáles son las características sociales que se atribuyen a la población cuencana y la población en situación de movilidad humana mutuamente; es decir, alrededor de qué adjetivos se construyen los estereotipos sociales de ambos grupos?</i>	28
<i>¿Cuáles son las actitudes y afectos que se generan en el encuentro cotidiano entre población local y población en situación de movilidad humana y en qué medida estas actitudes representan prejuicios y emociones negativas?</i>	32
<i>¿Cuáles son las expectativas de convivencia intercultural de ambos grupos y en qué medida permiten el pluralismo cultural, promueven la asimilación o exigen la segregación?</i>	34
<i>Perfil general de las relaciones intergrupales en Cuenca</i>	36
<b>LAS VIVENCIAS DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE MOVILIDAD HUMANA DE ORIGEN COLOMBIANO EN CUENCA</b>	<b>39</b>
<i>¿Cuáles son las principales experiencias de discriminación que han vivido las personas en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca?</i>	41
<i>¿Cuáles han sido los principales retos de la adaptación a la sociedad cuencana que han experimentado la población en situación de movilidad humana?</i>	44
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>51</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>55</b>
<b>SOBRE LAS AUTORAS</b>	<b>57</b>

# Introducción

---

Los procesos migratorios que se generan en los países de América Latina tienen diversidad de causales que obligan a una parte de sus poblaciones a buscar alternativas de vida fuera de sus países de origen. El Ecuador no solo ha sido país de origen migratorio sino que se ha constituido en las últimas décadas en país receptor de migrantes. A pesar de que el país no tiene una tradición como país receptor muy destacada, a partir del año 2000 se ha podido observar un flujo considerable de inmigración y migración forzada, destacándose la migración del colectivo colombiano, entre otros.

La inmigración y el desplazamiento forzado de la población colombiana en el Ecuador se han debido principalmente a motivaciones de carácter político, el conflicto armado y las violaciones de derechos humanos, lo cual ha generado el desplazamiento de 5 millones de personas. Dentro de las cifras oficiales se reconoce que entre 1999 y abril del 2013 Ecuador recibió 166.613 solicitudes de refugio y hasta diciembre del 2013 existían 56.471 personas reconocidas como refugiadas por el Estado ecuatoriano, de los cuales el 98% son de origen colombiano. En la provincia del Azuay, especialmente en el cantón Cuenca, se encontraban registrados 2.111 personas reconocidas como refugiadas por el Estado ecuatoriano y 7.262 personas solicitantes de refugio a esa fecha (Dirección General de Refugiados del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, s.f.)

Cuando nos referimos a dos fenómenos como lo son la migración y el refugio, siempre nos encontramos con algunas confusiones al utilizar estos términos, lo cual podría a la larga crear en la sociedad una diversidad de prejuicios e imaginarios que afectarán a las poblaciones en cuestión. Ya que existe una diferencia entre estos grupos, se convierte en un punto sumamente importante de explicación.

Quiénes están en el grupo de población desplazada forzosamente, migran de sus países debido a amenazas directas contra su vida, producto de grupos irregulares, conflictos armados, o desastres naturales, y además sus Estados no se encuentran en condiciones de brindar las condiciones de seguridad para estas. Existen otras personas que migran de sus países por condiciones económicas, por mejorar sus ingresos y su calidad de vida, por mejorar sus estudios o solo por turismo. Estas personas no son consideradas como población desplazada forzosamente, debido a que las motivaciones para emigrar no son por amenazas directas a la vida.



Muñoz, Aguilar, Chávez y Pieper (s.f.) han elaborado una guía para el tratamiento de las noticias que involucran la movilidad humana, en cuyas páginas se definen muy claramente conceptos clave para la comprensión adecuada de los fenómenos que se describen en el presente documento y que nos permitimos reproducir a continuación:

- **Movilidad humana:** “La movilidad humana incluye a personas emigrantes, inmigrantes, solicitantes [de la condición de refugiado], refugiadas, asiladas, apátridas, migrantes y desplazadas internas, víctimas de trata y tráfico de personas y sus familias desde su dimensión de género, generacional, étnica, ambiental, entre otras.

- **Migración: emigración-inmigración:** Es el movimiento o desplazamiento de los seres humanos hacia diversos lugares fuera del de su residencia habitual. El movimiento de salida de un lugar se denomina emigración y el movimiento de ingreso al nuevo lugar, se llama inmigración. Los países que se encuentran en el camino entre el lugar de origen y el de destino son países de tránsito.

- **Persona migrante:** Se entiende por tal a la persona que se desplaza geográficamente de un lugar a otro, generalmente por causas económicas o sociales. Se entiende como inmigrante a la persona que ingresa a un lugar y como emigrante a la persona que sale de un lugar.

- **Persona solicitante de la condición de refugiado:** Se conoce como solicitante de la condición de refugiado a la persona que ha presentado una solicitud ante el Estado ecuatoriano, a través de la Dirección de Refugio (DR) del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH) del Ecuador. Así como también ante las autoridades competentes del Ministerio del Interior, Policía Nacional o Fuerzas Armadas en los lugares donde no existan oficinas del MREMH.

- **Persona refugiada:** Es toda persona que huye de su país debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él. (Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951)

- **Población local:** Toda persona residente en la ciudad de Cuenca.

La movilidad humana de personas colombianas se la ha calificado como un “problema” en espacios públicos y medios de comunicación a partir de representaciones negativas, construidas a través de un discurso social que les atribuyen “hábitos violentos” a las personas colombianas, elaborándose así, una imagen social amenazante que vincula la migración colombiana con los altos índices de inseguridad en el país, entre otros estereotipos.

Estos antecedentes, que muestran una latente tensión desde los ecuatorianos hacia la presencia de los colombianos, dan como resultado que los grupos humanos establezcan un conjunto de relaciones sociales, culturales, laborales, etc., aceptadas y otras rechazadas pero que en suma, están direccionadas a establecer ciertos niveles de brecha social, estableciendo una marcada diferencia entre endogrupo (el colectivo local) y el exogrupo (el colectivo colombiano).

Es en el marco de esta tensión intercultural que el presente estudio se concentró en estudiar, por un lado, las características esenciales de las actitudes intergrupales, en particular el prejuicio, sus correlatos psicosociales y sus efectos en las relaciones entre la población local y las personas en movilidad humana de origen colombiano en la ciudad de Cuenca, y en segundo lugar, identificar el impacto de estos factores sobre el proceso de aculturación de las personas en movilidad humana. El estudio sistemático de estas variables podría contribuir al desarrollo de programas de intervención que aseguren su plena integración en la sociedad receptora.

Si bien resulta de gran interés estudiar el prejuicio que la población autóctona mantiene hacia el grupo de personas en movilidad humana, es conveniente también ir más allá, analizando también las actitudes de esta población hacia los miembros de la sociedad receptora, y así, visualizar también cuáles son los factores que las personas en movilidad humana miran como obstáculo al momento de relacionarse con los locales.

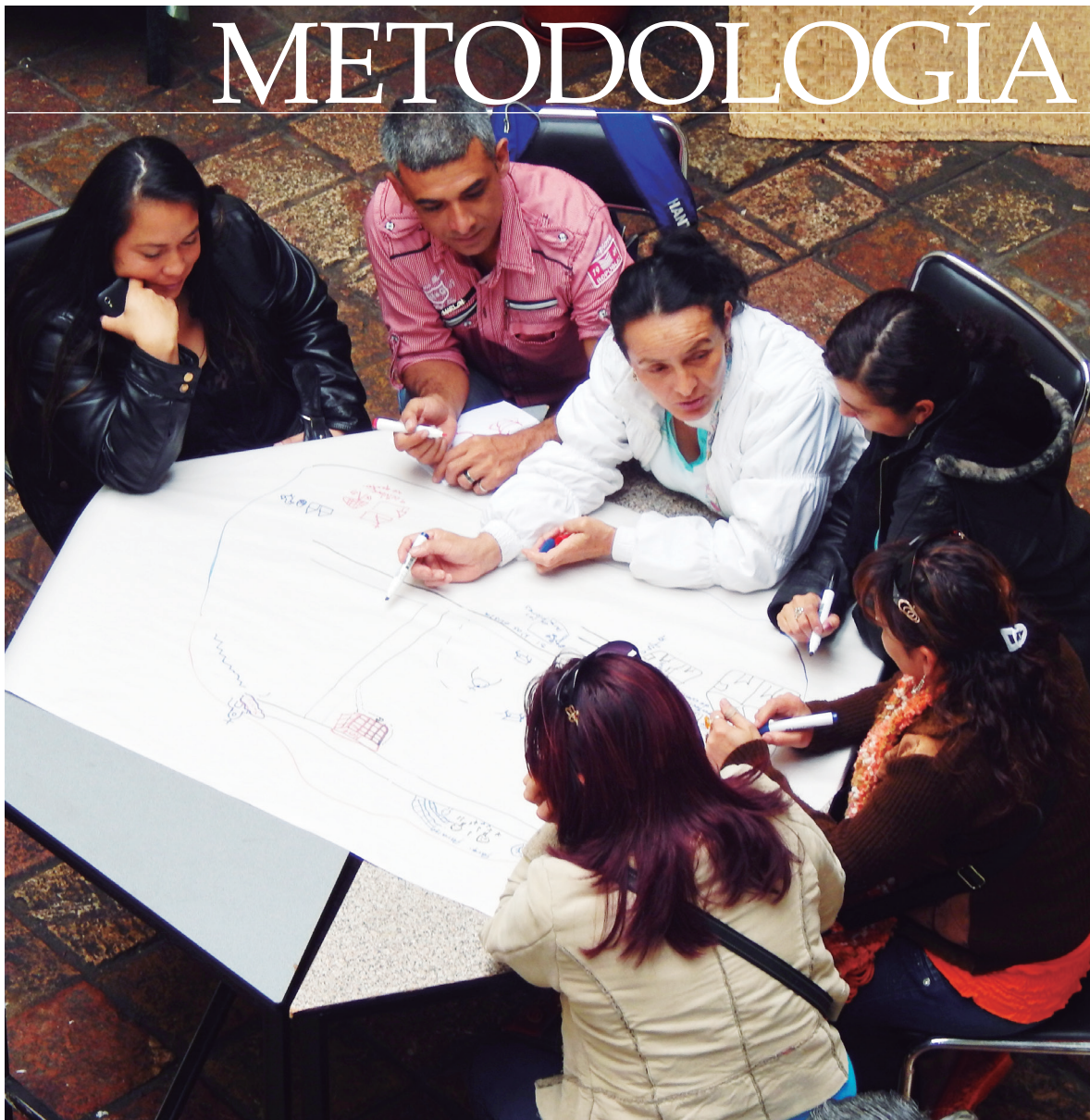
Para la población en situación de movilidad humana, emigrar puede significar una vía de desarrollo personal y económico, pero en el caso particular de la población refugiada, movilizarse representa la única vía para preservar su vida, libertad o integridad física, o la de su familia. Se debe tomar en cuenta que desplazarse del país de origen y abandonar la cultura propia, los amigos y familiares representa también una importante pérdida, con consecuencias psicosociales importantes.

Debido a esto, surge la necesidad de estudiar también el estrés producido por las actitudes de discriminación que sufre esta población por parte de la población de acogida, intentando de esta forma cubrir el vacío existente dentro del campo de la investigación psicosocial con grupos denominados minoritarios y los efectos que produce la discriminación en su salud mental.

El presente informe se divide en cinco grandes apartados. En un primer momento se ofrece un panorama general de la metodología del estudio. En un segundo momento presentamos las características sociodemográficas de las personas participantes en el estudio. En un tercer momento nos abocamos a caracterizar las creencias consensualmente legitimadas sobre los atributos de los dos grupos estudiados (población en situación de movilidad humana y población local), también conocidas como estereotipos culturales, las reacciones afectivas y el prejuicio expresado en cada grupo, y las expectativas sobre las formas de convivencia entre población en situación de movilidad humana y población local. En un cuarto momento presentamos resultados específicos en torno a las vivencias de los inmigrantes y población desplazada. Específicamente estudiamos el estrés por aculturación, que refiere al estrés propio de los procesos de movilidad y adaptación sociocultural a la sociedad receptora, las experiencias y vivencias de discriminación social, y su impacto en el estrés experimentado. El informe culmina con un balance general de las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos.

Es importante recordar que los resultados de este estudio refieren al grupo específico de participantes, cuyas particularidades no pueden ser generalizadas a toda la población local o población en movilidad humana reside en Cuenca. No obstante se trata de una aproximación vasta y profunda de las realidades de estos grupos; la cual arroja datos valiosos para el trabajo futuro con estas y otras personas que se enfrentan con la realidad de tener que construir una convivencia armónica ante los retos de la migración internacional y el desplazamiento forzado que caracteriza cada vez más nuestros contextos sociales latinoamericanos.

# METODOLOGÍA



## ¿Quiénes y cuántas personas participaron en el estudio?

La muestra estuvo compuesta por 414 personas locales y 277 personas en situación de movilidad humana, para un total de 691 personas encuestadas.

Fue imposible construir un marco muestral fidedigno. Por razones obvias de seguridad, en particular para la población de personas refugiadas colombianas, las bases de datos en poder de la Cancillería deben manejarse con estrictos criterios de confidencialidad. Esto obligó a seleccionar a las personas en situación de movilidad humana a través de un muestreo intencional utilizando la técnica de bola de nieve. En el caso de la población local, la recolección de los datos se realizó en cinco sectores de la ciudad de Cuenca, en cada uno de ellos se ubicaron dos zonas estratégicas: La zona uno, con una alta presencia de personas en situación de movilidad humana de nacionalidad colombiana y la zona dos, con una baja presencia de personas en situación de movilidad humana de igual manera colombiana, realizado a través de un muestreo aleatorio. La idea central de esta elección es la hipótesis de que la presencia de población en situación de movilidad humana en el contexto geográfico inmediato puede ser un predictor importante de la varianza de las actitudes intergrupales.

## ¿Sobre qué temas fueron consultados?

El instrumento elaborado para el presente estudio contenía un consentimiento informado en su portada, alrededor de unas 70 preguntas en el caso del cuestionario para población local, y 120 preguntas para población en situación de movilidad humana, distribuidas en las siguientes secciones o módulos temáticos:

- *Módulo A.* Datos sociodemográficos: en esta sección se recopiló información sobre los datos personales básicos de las personas participantes como sexo, edad, nivel educativo, profesión, religión, estado civil, procedencia étnica y número de hijos. En el caso particular de la población en situación de movilidad humana, se indagó sobre el tiempo de residir en el país y en la ciudad de Cuenca, motivos de la movilidad, acceso a apoyos institucionales y redes sociales, estatus migratorio y trabajo actual.
- *Módulo B.* Actitudes intergrupales: este módulo agrupó diversas medidas para recoger las percepciones de la población local sobre la población en situación de movilidad humana y viceversa, referente a los estereotipos, prejuicios, afectos, contacto intercultural y convivencia intergrupala.



- *Módulo C.* Experiencias particulares de las personas en situación de movilidad humana: exclusivamente diseñado para la población colombiana en situación de movilidad humana, en este módulo se recopilaron las experiencias de discriminación que han vivido en Cuenca, así como el nivel de estrés producido por el proceso de movilidad y adaptación a la sociedad receptora.

## ¿Cómo se llevó a cabo la recolección y el análisis de la información?

El levantamiento de información se lo realizó con estudiantes de la Universidad de Cuenca. La aplicación del cuestionario en la muestra colombiana se realizó en coordinación con la Corporación Mujer a Mujer (socio estratégico de ACNUR en Cuenca) y con la Dirección de Refugio del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana en la ciudad de Cuenca. Estas instituciones fueron el punto de partida para la localización de las primeras personas que al mismo tiempo nos sirvieron de nexo con las demás personas. El equipo encuestador visitó a la población colombiana en los diferentes sectores comerciales en los cuales se encuentran trabajando. Con este grupo la encuesta duró de 30 a 45 minutos. La aplicación de la encuesta a la población cuencana se realizó en sus respectivos hogares y duró entre 10 a 15 minutos.

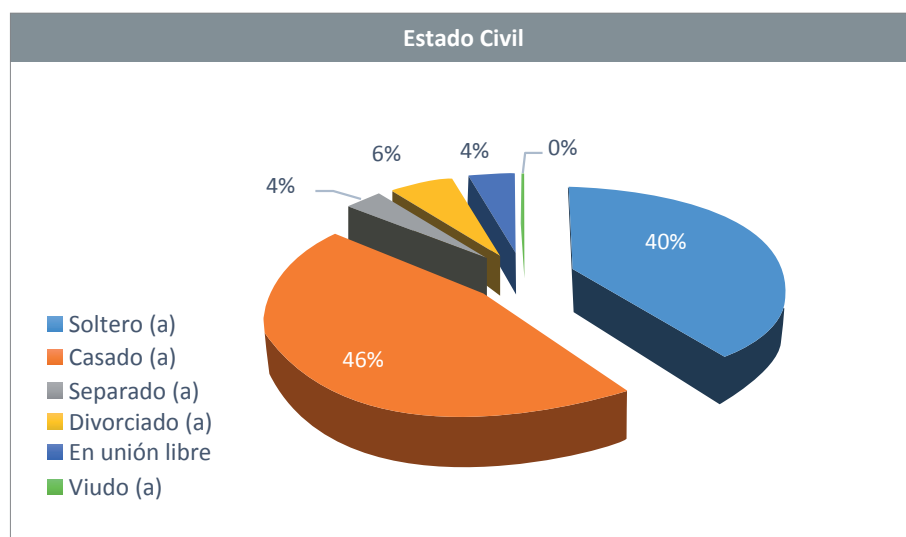
Los datos fueron procesados electrónicamente mediante el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS). Se realizaron análisis descriptivos y correlacionales de las variables en estudio, se construyeron índices y escalas que agrupaban varias de las preguntas para facilitar el análisis de las principales tendencias encontradas.

# Resultados

## Descripción general de la comunidad local participante

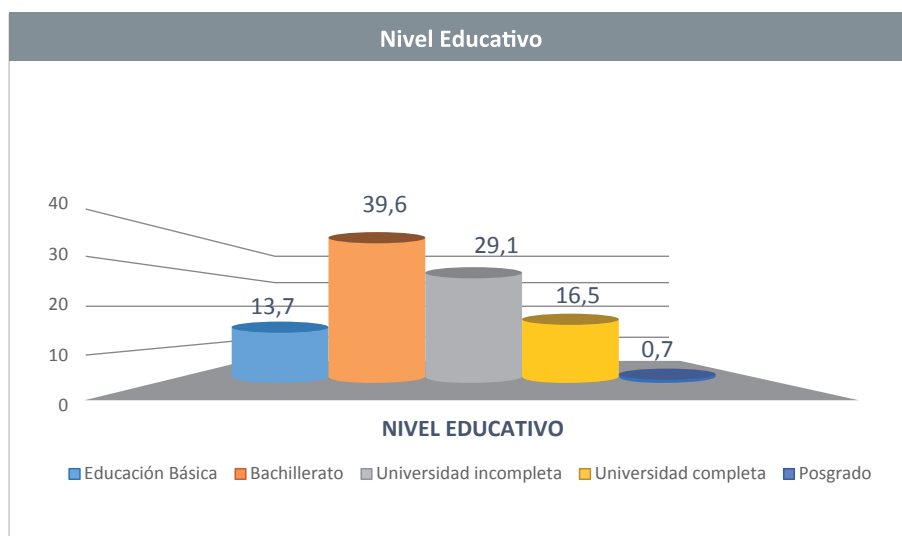
La muestra cuencana estuvo constituida por un 54% (222) de mujeres y un 46% (192) de hombres. La edad de las personas participantes osciló entre los 18 y los 75 años de edad (Media = 33.48 años, Desviación estándar = 11.35 años, Moda = 28 años). El 90% de la muestra se define a sí misma como población mestiza, 6% blanca, 2% indígena y 1% como afroecuatoriana, respectivamente.

Alrededor de la mitad de la población local se encontraban casada (45%) al momento de la encuesta, un 5% en unión libre, mientras que un 40% de la muestra eran solteros/as y casi un 10% se encontraban separados o divorciados. Una persona reportó ser viuda.



**Gráfico 1.** Fuente: Encuesta a población local, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

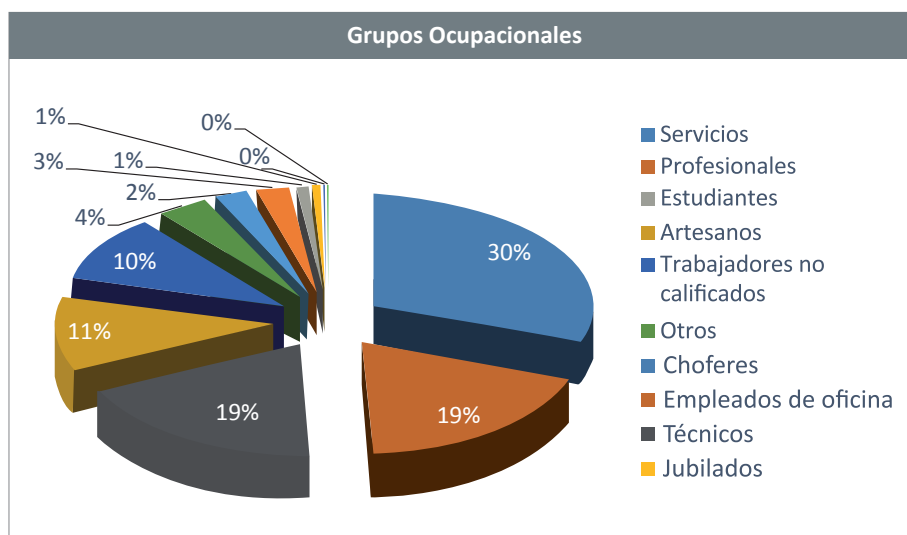
El 14% de la muestra poseía un nivel de instrucción formal de educación básica, el 40% de bachillerato, el 29% de universidad incompleta y el 17% de universidad completa y posgrado. En general el nivel de instrucción de esta muestra es alto.



**Gráfico 2.** Fuente: Encuesta a población local, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

En su gran mayoría, las personas encuestadas profesan la religión católica 81%, un 13% de la muestra se adscribe a religiones protestantes clásicas, y el restante 6% se distribuyó entre quienes no profesan religión alguna.

En términos de los grupos ocupacionales, se encontraron cinco sectores representativos en los cuales se desenvuelven la población local: trabajadores de servicios y vendedores de comercio y mercados, profesionales, estudiantes, oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, y trabajadores no calificados.

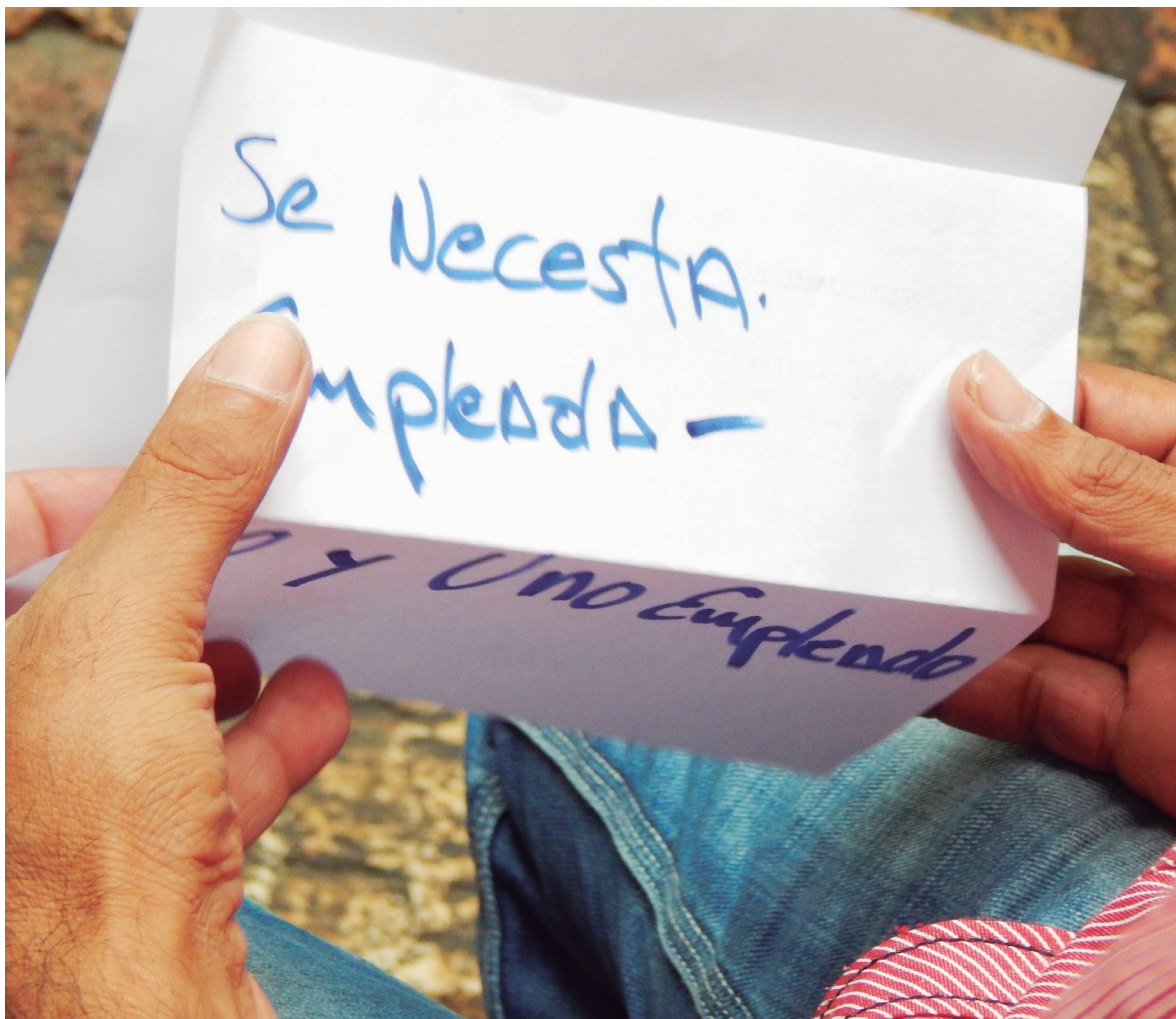


**Gráfico 3** Fuente: Encuesta a población local, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

Con respecto a la ocupación u oficio se observó una asociación significativa entre el sexo y el tipo de ocupación de las personas participantes. Específicamente se observó que los hombres se encontraban sobre-representados en el grupo de profesionales y choferes; mientras que las mujeres se encontraban particularmente sobre-representadas en el grupo de empleos de oficina y empleos no calificados.

*En suma, la muestra de la población local se caracteriza por ser altamente homogénea en términos de su etnicidad (principalmente mestizos), religión (católicos en su mayoría) y nivel educativo (predominantemente alto). Se trata de un grupo de personas relativamente jóvenes, que se desenvuelven principalmente en el sector de servicios.*

## Descripción general de la muestra de las personas en situación de movilidad humana de origen colombiano





La muestra de la población colombiana estuvo compuesta por inmigrantes (visa de amparo, naturalización, turismo<sup>1</sup>), personas refugiadas, personas solicitantes de la condición de refugio y personas en condición migratoria irregular. Debido a esta variedad, se hace necesario recordar cada una de las diferentes condiciones migratorias.

- **Refugiado reconocido:** Es toda persona que huye de su país debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él. (Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados, 1951)
- **Solicitante de refugio:** Se conoce como solicitante de la condición de refugiado a la persona que ha presentado una solicitud ante el Estado ecuatoriano, a través de la Dirección de Refugio (DR) del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH) del Ecuador. Así como también ante las autoridades competentes del Ministerio del Interior, Policía Nacional o Fuerzas Armadas en los lugares donde no existan oficinas del MREMH.
- **Visa Amparo:** Es una visa que se puede obtener en razón de ser cónyuge o pariente dentro del segundo grado de consanguinidad o de afinidad de un ciudadano ecuatoriano, o, de un ciudadano extranjero con visa de inmigrante distinta a esta categoría.
- **Naturalización:** Es la condición que se les puede otorgar a la personas que ha residido ininterrumpidamente en el país durante tres años por lo menos dar a la mujer u hombre extranjera(o) casada(o) con ecuatoriano (a) o que se encuentren en unión de hecho de acuerdo con la Ley.
- **Visa de turismo:** se le otorga a los visitantes temporales con fines lícitos: turismo, deporte, salud, estudios, ciencia, arte o para ejecutar actos de comercio que no impliquen la importación simultánea de bienes, y sus familiares más cercanos dentro del segundo grado de consanguinidad y primero de afinidad, el tiempo máximo de permanencia es de 90 días.
- **Condición Irregular:** toda persona que no cuenta con ningún tipo de documentación que abalice su situación migratoria en el país o que habiendo tenido en algún momento se le haya retirado por diversas razones.

Siguiendo esta descripción, podemos decir que la muestra estuvo compuesta por un 32% de personas con el estatuto de refugio, mientras que 24% poseían visa de amparo a la hora de realizar la encuesta, 13% eran solicitantes de refugio, 13% eran naturalizadas, 9% poseían Visa de Turista y un 8% se encontraban en condición irregular.

<sup>1</sup> Se trata de diferentes tipos de visas que permiten le permiten a las personas permanecer en el Ecuador de forma regular

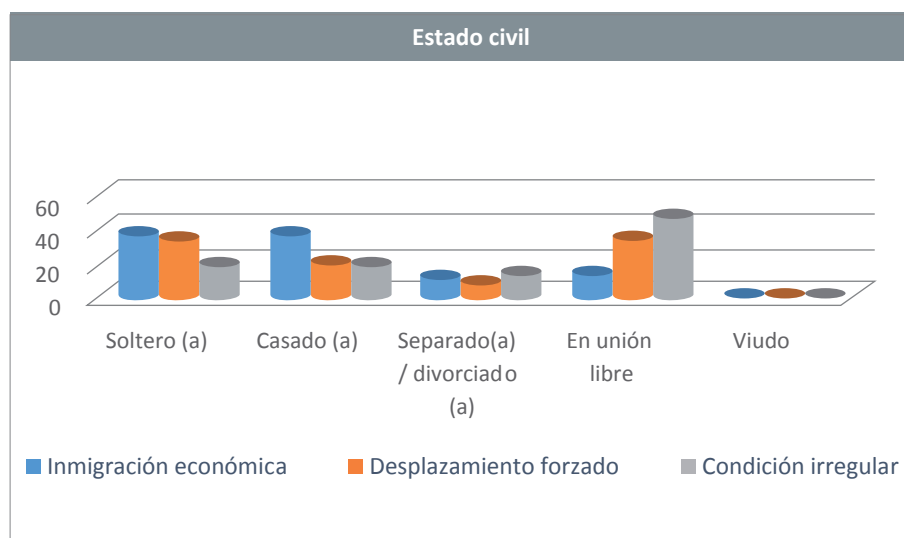
Es oportuno aclarar que realizamos una categorización sobre la base del contenido de las razones de salida expuestas por las personas participantes exclusivamente para fines descriptivos y analíticos, obteniendo tres grandes categorías de migración: inmigración económica o laboral, desplazamiento forzado y personas en condición migratoria irregular.

A partir de esta categorización, el grupo de inmigrantes económicos o laborales de este estudio representa el 46% de muestra, integrada por ciudadanos que tienen visa de amparo, se han naturalizado ecuatorianos o poseen visa de turistas; mientras que el grupo de personas desplazadas forzosamente representa el 46%, compuesto por los solicitantes de refugio y los refugiados. Por último, el grupo de personas en condición migratoria irregular representa un 8% de la muestra.

A continuación se presentan las principales características sociodemográficas para el total de las personas en situación de movilidad humana.

El porcentaje de mujeres en el total de la muestra era del 53%; mientras que los hombres representaban el 47%. La edad de las personas participantes colombianas oscilaba entre 18 y los 72 años de edad (Media = 34.45 años, DE = 10.17, Moda = 32 años).

A diferencia de la población local, entre quienes habían más casados que solteros, en la muestra de población en situación de movilidad humana encontramos un 35% de solteros, seguidos por un 28% de casados, un 27% en unión libre, un 10% divorciados o separados y una persona viuda.

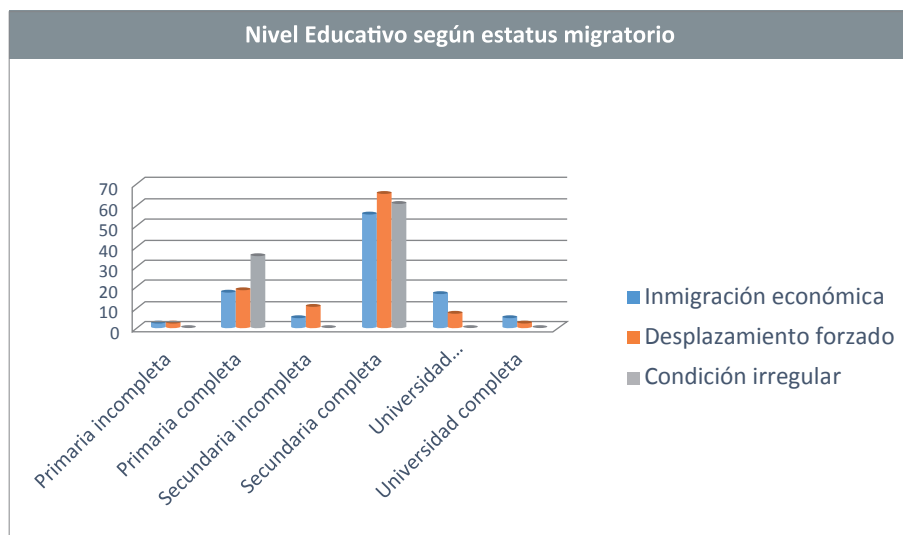


**Gráfico 4.** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014. Elaboración propia

A este nivel, encontramos que la distribución del estado civil varía en función del estatus migratorio. Así, en el grupo de personas casadas encontramos más inmigrantes económicos y menos población desplazada forzosamente; en unión libre en cambio, se encontraron sobre-representados las personas en condición migratoria irregular y desplazados forzosamente y sub-representados los inmigrantes económicos.

El 76% de la muestra indica tener dos hijos en promedio. Aquí encontramos que entre quienes tiene hijos sobresalen las mujeres con respecto a los hombres y que con las mujeres residen actualmente más hijos (2 en promedio) que con los hombres (1 en promedio). Esto nos lleva a poder apreciar que la movilidad humana de población colombiana no solamente está protagonizada por los padres de familia sino también en la mayoría de los casos por los hijos e hijas.

En términos de su nivel educativo formal, el 58% de la muestra tiene secundaria completa (lo que equivale en Ecuador a bachillerato), el 19% primaria completa, el 10% universidad incompleta, el 7% secundaria incompleta, el 3% universidad completa y el 2% primaria incompleta.

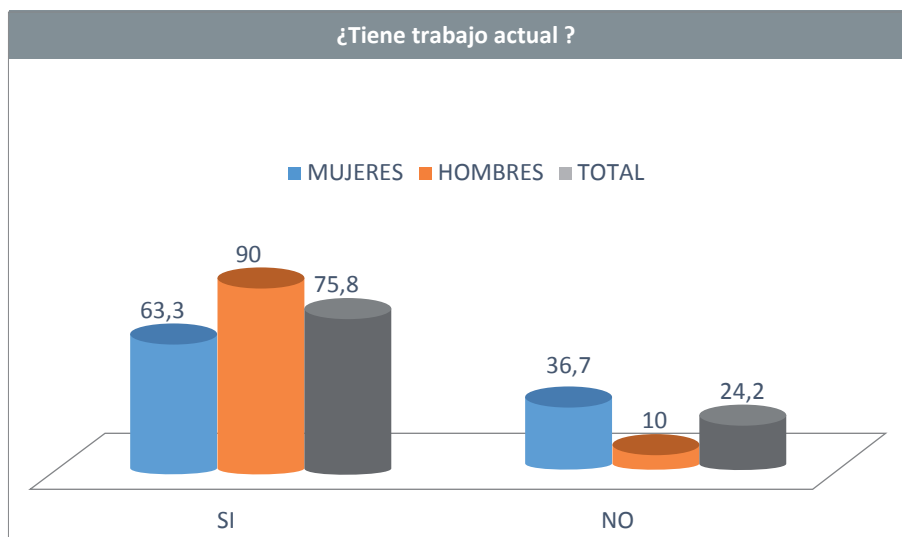


**Gráfico 5** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
 ● Elaboración propia

Ahora bien, se encontraron leves diferencias en el nivel educativo en función del estatus migratorio. Así, las personas en condición migratoria irregular se encontraron sobre-representadas en los niveles de primaria; mientras que los inmigrantes económicos se observaron sobre-representados en los niveles educativos universitarios.

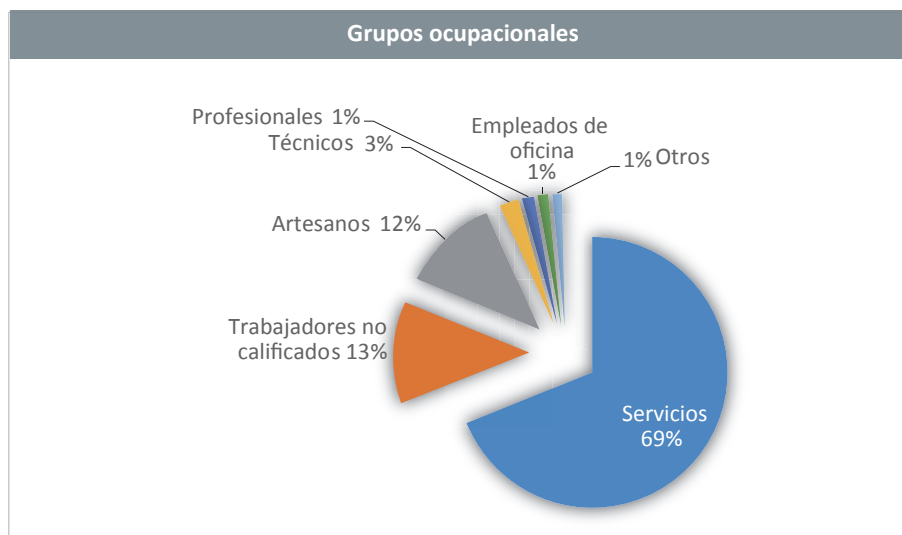
En términos de sus creencias religiosas, el 63% de la muestra de la población en situación de movilidad humana profesan la religión católica, un 29% de la muestra se adscribe a religiones protestantes clásicas y el restante 8% se distribuyó entre quienes no tienen religión y algunos creyentes sin afiliación.

El 75% del total de la muestra tenía un trabajo remunerado a la hora de contestar la encuesta. Sin embargo, el porcentaje de mujeres que se encontraban trabajando (63%) era significativamente menor que el porcentaje de hombres con trabajo (90%).



**Gráfico 6** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

Utilizando la misma clasificación de ocupaciones del INEC (2012) que se utilizó para la clasificación de la muestra de población local, se encontró que aproximadamente 7 de cada 10 personas en situación de movilidad humana de origen colombiano trabajan en el sector de servicios y comercio informal<sup>2</sup>(69%), un 12% posee trabajos no calificados, otro 12% son artesanos, un 2% son técnicos, 1% profesionales, 1% empleados de oficina y otro 1% labora en otras ocupaciones.



**Gráfico 7** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

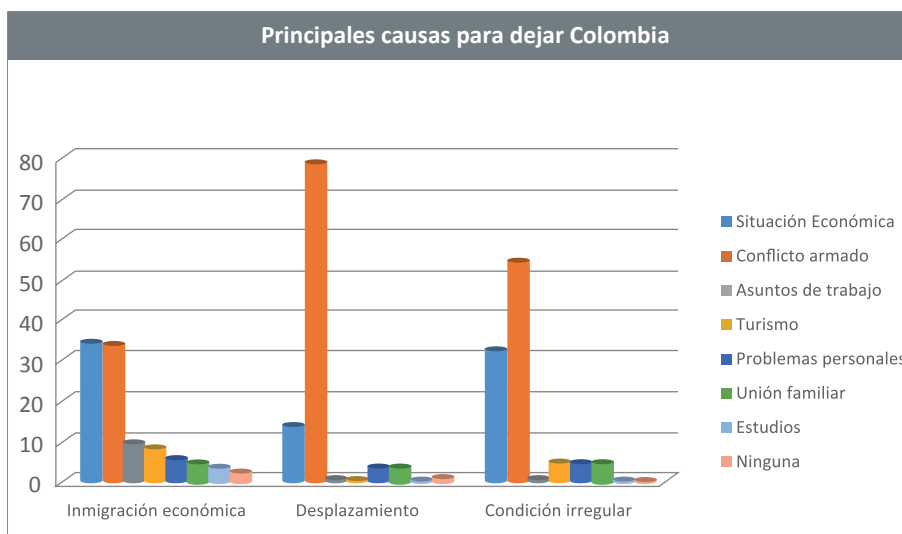
Los participantes en situación de movilidad humana tienen un tiempo de residencia en Cuenca muy variable, desde 1 mes hasta 33 años, lo cual varía en función del estatus migratorio. Por ejemplo los inmigrantes económicos tienen un promedio general de 7 años, las personas desplazadas forzosamente un promedio de 4 años y las personas en condición migratoria irregular alrededor de 3 años.

Las principales causas para dejar Colombia se describen en el gráfico 8. Como se puede observar, éstas varían también en función del tipo de estatus migratorio. Así, las principales razones para emigrar de las personas inmigrantes económicos son la situación económica y el conflicto armado (34%), seguidas por los asuntos de trabajo (9%), turismo (8%), problemas personales (6%) y reunifica-

<sup>2</sup> Se agrupo dentro de esta categoría a todos aquellos trabajos correspondientes a la prestación de servicios como: peluquería, estilistas, spa, catering, y comercio informal como venta de comida típica, ropa, artesanías, cosméticos.



ción familiar (4%). Por su parte las personas desplazadas forzosamente indican como principal causa de salida el conflicto armado (77%), la situación socioeconómica (13%) la reunificación familiar (3%), los estudios (1%) entre otras (1%). Finalmente las personas en condición migratoria irregular incluyen dentro de las principales razones para emigrar el conflicto armado (52%) y la situación económica (30%), seguidas por la reunificación familiar, el turismo, o problemas personales (4% cada una).

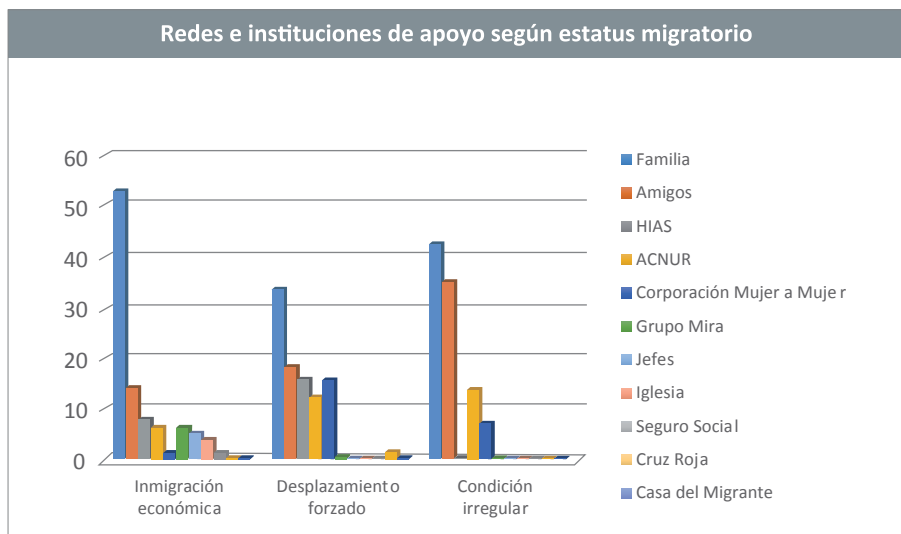


**Gráfico 8** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

Al llegar a Ecuador, la mitad del porcentaje de las personas encuestada recibieron apoyo de varias instituciones en su proceso de movilidad, dentro de las que destacan ACNUR, HIAS, Corporación Mujer a Mujer, Cruz Roja, Cancillería, Grupo Mira y Pastoral Social. El tipo de apoyo recibido incluye ayudas a nivel económico, legal, médico, psicológico, alimentación, apoyo espiritual, capacitación, educación, asesoría laboral, vestido y hasta vivienda.

El acceso a dicho apoyo varía en función del sexo de las personas encuestadas, según sus informes. Así, los hombres reportan en mayor proporción que las mujeres haber recibido apoyo por parte de ACNUR, mientras que las mujeres reportan en mayor proporción que los hombres haber recibido apoyo por parte de la Corporación Mujer a Mujer.

En la actualidad el 62% de la muestra indica contar con algún apoyo por parte de diversas instituciones y redes de apoyo informales, lo cual también varía levemente en función de su estatus migratorio. En general, la familia es señalada como la principal fuente de apoyo, seguida del grupo de amigos e instituciones clave para el proceso de movilidad como HIAS, ACNUR, Grupo Mira y Corporación Mujer a Mujer.



**Gráfico 9** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
 ● Elaboración propia

*Como podemos observar el perfil general de la población estudiada es bastante heterogéneo, se trata de 277 personas, equitativamente distribuidas según género, que cuentan con diferentes condiciones migratorias, ya sea personas solicitantes de refugio, refugiadas, naturalizadas, con visa de amparo, con visa de turistas y personas en condición migratoria irregular. Por lo general, es una muestra adulta joven con una edad promedio de 34 años, y que cuenta en su mayoría con cinco años o menos de permanencia en Cuenca. La población frecuentemente viven con otros parientes en el país, en grupos familiares conformados aproximadamente de 2 a 3 miembros y en muchos casos se han conectado con las redes de apoyo que se ofrecen a la población en situación de movilidad humana a través de distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales de la ciudad de Cuenca. Las razones para migrar a Cuenca varían en función del estatuto migratorio, siendo el conflicto armado y las razones económicas las dos principales causas de la salida de su país.*



A high-angle photograph of a group of approximately 15 people gathered in a courtyard for a meeting. They are seated around several rectangular tables, some of which are arranged in a U-shape. The courtyard has a tiled floor and is surrounded by a building with windows and a doorway. A man stands in the doorway in the background, looking at his phone. There are potted plants and a trash bin in the courtyard. The text 'Caracterización de las relaciones intergrupales en Cuenca' is overlaid on the bottom left of the image.

# Caracterización de las relaciones intergrupales en Cuenca



Tal y como mencionamos al inicio del presente informe, la percepción de la movilidad humana de procedencia colombiana a Ecuador se ha sostenido sobre la idea de que la personas en situación de movilidad humana representa un “problema” que ha afectado a Ecuador durante los últimos años, vinculándose la migración con violencia e inseguridad ciudadana (SIRM, NYU, FUNSD, 2012). De allí, la necesidad de analizar las relaciones intergrupales en términos de las interacciones cotidianas, los estereotipos negativos, el prejuicio sutil y abierto y las expectativas de convivencia intercultural. En la presente sección se abordan estos fenómenos a partir de cuatro temas centrales:

1. ¿Cuál es el grado de contacto intercultural cotidiano entre población local y personas en situación de movilidad humana y cómo se caracteriza?
2. ¿Cuáles son las características sociales que se atribuyen a la población cuencana y la población en situación de movilidad humana mutuamente; es decir, alrededor de qué adjetivos se construyen los estereotipos sociales de ambos grupos?
3. ¿Cuáles son las actitudes y afectos que se generan en el encuentro cotidiano entre población local y población en situación de movilidad humana y en qué medida estas actitudes representan prejuicios y emociones negativas?
4. ¿Cuáles son las expectativas de convivencia intercultural de ambos grupos y en qué medida permiten el pluralismo cultural, promueven la asimilación o exigen la segregación?

A continuación se presentan los resultados más relevantes entorno a estas interrogantes.

**¿Cuál es el grado de contacto intercultural cotidiano entre población local y las personas en situación de movilidad humana y cómo se caracteriza?**



Si bien la hostilidad y la tensión parecen ser una constante en muchos contactos interétnicos, la investigación ha mostrado que el contacto intergrupales puede resultar en un factor de mejoramiento de las relaciones entre los grupos. La Teoría del Contacto Intergrupales (TCI) propuesta por G. Allport (1954) postula que bajo ciertas condiciones, el contacto intergrupales puede contribuir a reducir la hostilidad intergrupales. Lógicamente, reunir a personas de distintas categorías sociales en un mismo lugar no va disminuir la hostilidad per se. Para ello son necesarias condiciones que posibiliten un

cambio en la categorización social. También es lógico que existan múltiples factores situacionales que determinan los resultados de la interacción, dentro de ellos la frecuencia, la calidad, la variedad, los ámbitos y la atmósfera que rodea el contacto, así como los roles, el estatus y las características de los participantes en la interacción.

De todos estos aspectos sobresalen cuatro condiciones necesarias para la estructuración de un contacto intergrupual óptimo, estas son: a) la igualdad de estatus de los participantes en la interacción, b) la consecución de objetivos comunes, c) la cooperación intergrupual y d) el apoyo institucional (en forma de normas, sanciones y regulaciones que faciliten el contacto óptimo) (G. Allport, 1954; Pettigrew, 1998).

Una situación intergrupual que cumpla con estas condiciones proporciona información contra estereotípica sobre los miembros de los grupos en la medida en que estos comparten el mismo estatus. De esta manera se permite a la vez la interdependencia positiva, ya que los participantes de la interacción se necesitan mutuamente para alcanzar los objetivos deseados. Finalmente una situación intergrupual óptima facilita el desarrollo de relaciones íntimas, permite el descubrimiento de similitudes, y por ende, la atracción interpersonal y el consecuente afecto positivo mutuo (Gaertner, Dovidio & Bachman, 1996; Pettigrew, 1998; Smith-Castro, 2006)

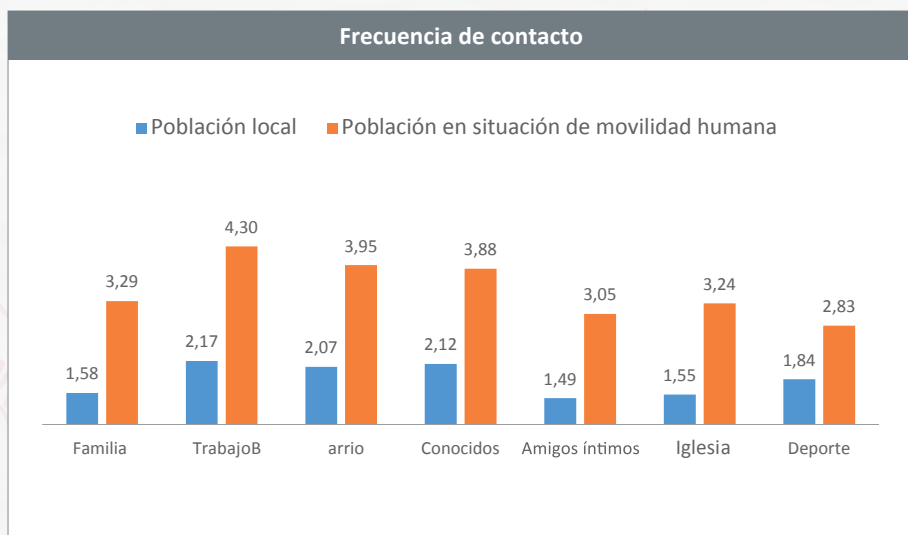
En el presente estudio solicitamos tanto a la población local como a la población en situación de movilidad humana que nos indicaran la frecuencia de contacto cotidiano con miembros del otro grupo en una escala de 1 a 5, en dónde 1 significa “nunca” y 5 “siempre” (ver Smith-Castro, Araya & Peña, 2009).

## Gráfico 10

**Nota:** 1 = nunca,  
2 = casi nunca,  
3 = algunas veces,  
4 = casi siempre,  
5 = siempre.

Fuente: Encuesta a población local y población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014

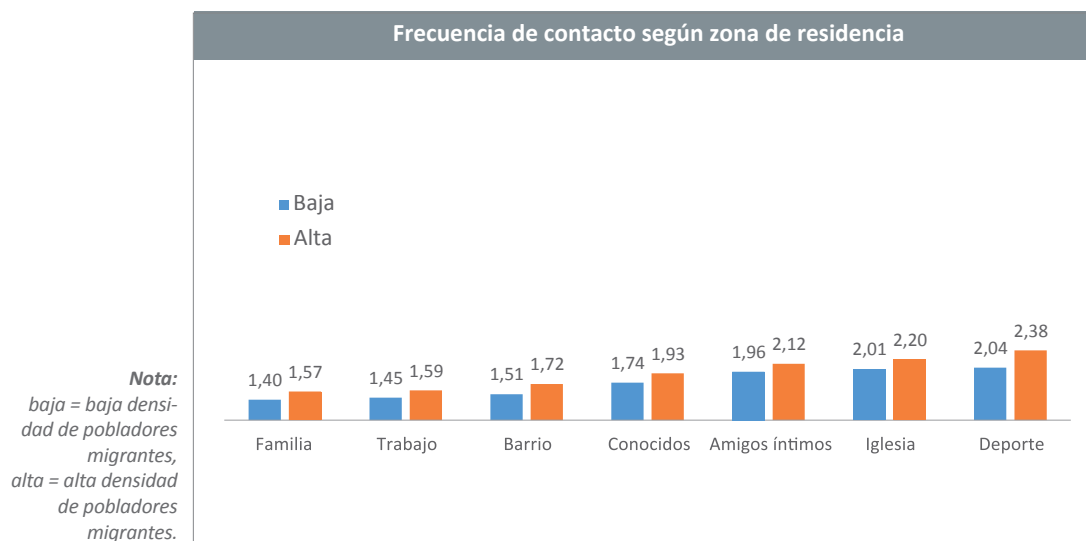
Elaboración propia



Aun cuando la frecuencia de contacto es muy reducida, la zona de residencia impacta significativamente en las oportunidades de contacto, siendo el contacto significativamente mayor en la zona de mayor densidad de población colombiana y en particular en aquellos aspectos que permiten el desarrollo de actitudes favorables como lo son los amigos, las actividades recreativas y las comunidades religiosas.

Volviendo al caso de las personas en situación de movilidad humana, el principal espacio de encuentro con la población local es el trabajo. Si bien la mayoría de personas pasa un tiempo considerable de sus vidas en el trabajo, el espacio laboral no siempre resulta en una de las mejores condiciones de contacto, ya que en él se tienden a reproducir las jerarquías sociales que limitan los efectos positivos del contacto (Pettigrew & Tropp, 2000).

Ahora bien, si se observa el índice general de contacto (promedio del contacto en todas las áreas consultadas), se puede observar claramente que el contacto de las personas en situación de movilidad humana con la población local resulta significativamente mayor para quienes tienen un estatuto de residencia estable; mientras que para los solicitantes de refugio el contacto es significativamente menor.



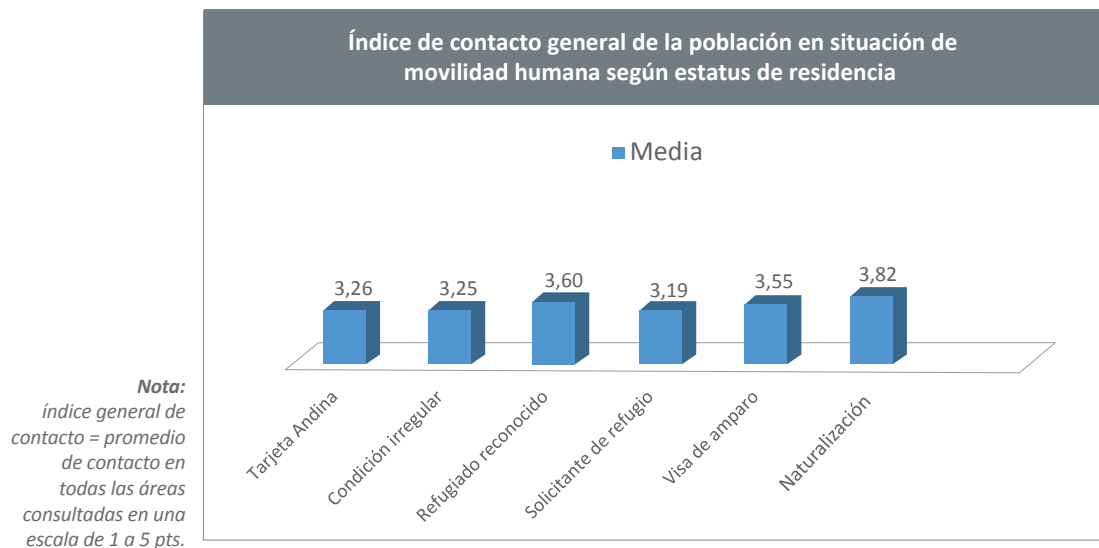
**Gráfico 11** Fuente: Encuesta a población local, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
 Elaboración propia



Aun cuando la frecuencia de contacto es muy reducida, la zona de residencia impacta significativamente en las oportunidades de contacto, siendo el contacto significativamente mayor en la zona de mayor densidad de población colombiana y en particular en aquellos aspectos que permiten el desarrollo de actitudes favorables como lo son los amigos, las actividades recreativas y las comunidades religiosas.

Volviendo al caso de las personas en situación de movilidad humana, el principal espacio de encuentro con la población local es el trabajo. Si bien la mayoría de personas pasa un tiempo considerable de sus vidas en el trabajo, el espacio laboral no siempre resulta en una de las mejores condiciones de contacto, ya que en él se tienden a reproducir las jerarquías sociales que limitan los efectos positivos del contacto (Pettigrew & Tropp, 2000).

Ahora bien, si se observa el índice general de contacto (promedio del contacto en todas las áreas consultadas), se puede observar claramente que el contacto de las personas en situación de movilidad humana con la población local resulta significativamente mayor para quienes tienen un estatuto de residencia estable; mientras que para los solicitantes de refugio el contacto es significativamente menor.



**Gráfico 12** Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
 Elaboración propia



En suma el contacto intergrupal reportado por las personas entrevistadas se caracteriza por ser muy escaso, particularmente en los espacios en dónde se posibilitan las condiciones óptimas de contacto cómo lo son la igualdad de estatus, la consecución de objetivos comunes, la cooperación y el potencial de amistad. Las probabilidades de contacto son mayores para las personas en situación de movilidad humana que para las personas locales, por el simple hecho de ser minoría numérica, pero el contacto depende a su vez de los espacios geográficos que permiten o inhiben el mismo. Siendo el contacto intergrupal tan escaso, muchas de las representaciones sociales que tienen la población cuencana sobre la población en situación de movilidad humana y éstos sobre las personas locales están basadas en información de “segunda mano”. De allí la importancia de analizar los imaginarios sociales que tienen cada grupo con respecto al otro en términos de estereotipos y prejuicios que afectan a su vez las expectativas de convivencia intercultural.

*¿Cuáles son las características sociales que se atribuyen la población cuencana y la población en situación de movilidad humana mutuamente; es decir, alrededor de qué adjetivos se construyen los estereotipos sociales de ambos grupos?*

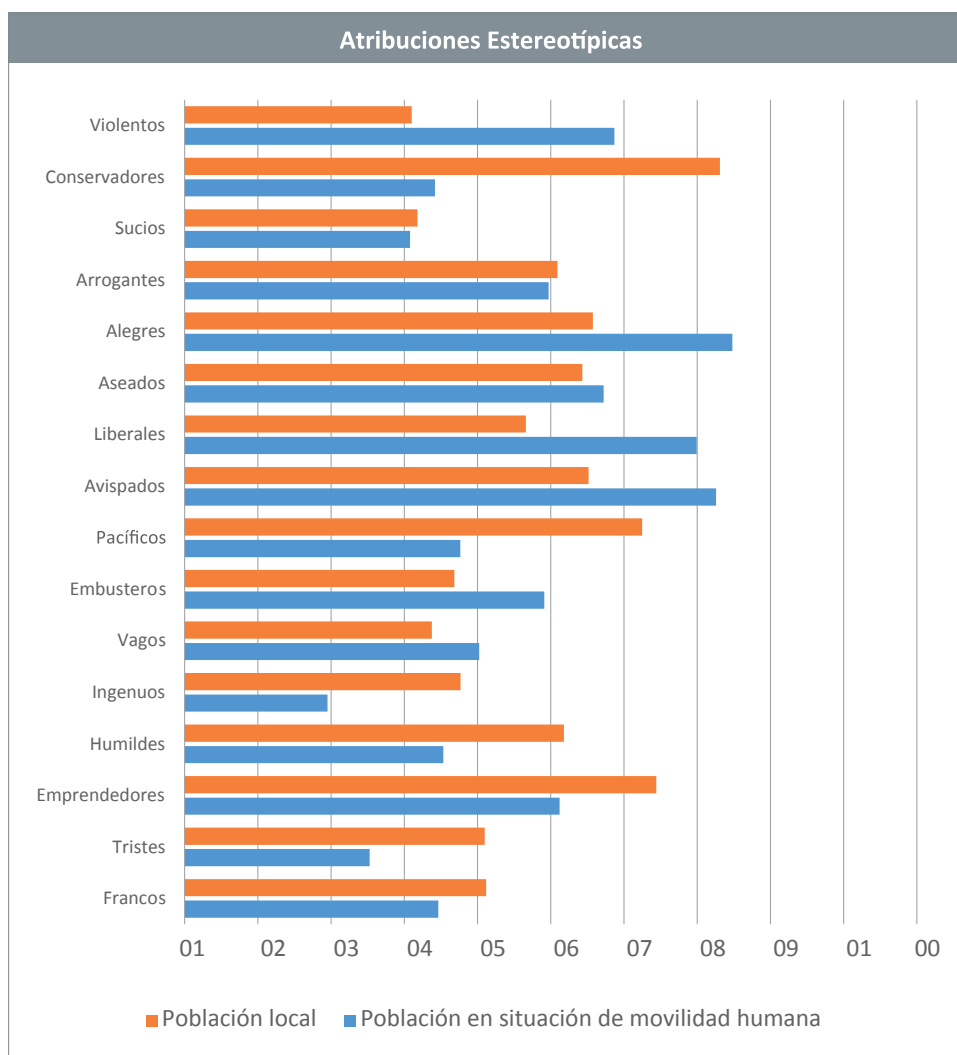


Los estereotipos son comúnmente definidos como las creencias consensuales sobre los atributos (características de personalidad, conductas o valores) de un grupo social y sus miembros, sin atención a la variabilidad individual (Leyens, Yzerbyt, &Schadron, 1994). Estos sistemas de creencias tienen un importante papel en la regulación de la interacción social. Los estereotipos pueden ser positivos o negativos, pero en todo caso se consideran generalizaciones que limitan una visión completa del otro que pueden tener un impacto positivo o negativo en las interacciones intergrupales. Particularmente los estereotipos negativos son reconocidos como importantes predictores de prejuicio y expectativas negativas de convivencia intercultural (Fiske, Cuddy, Glick&Xu, 2002).

Los estereotipos se han sido comúnmente estudiados a través de los adjetivos que las personas utilizan para caracterizar a los grupos sociales y sus miembros (Katz&Braly, 1933). En el presente apartado se presentan los principales adjetivos utilizados tanto por la población local como por las personas en situación de movilidad humana para describirse mutuamente. Específicamente, a las personas entrevistadas se les presentaron 16 adjetivos que representan características o atributos de las personas y los grupos humanos y se les consultó sobre el porcentaje de población en situación de movilidad humana (a las personas cuencanas) y de población local (a las personas colombianas) que poseen esas características. Para cada característica, las personas entrevistadas nos indicaban el porcentaje de personas del exogrupo que consideraban poseían dicha característica.

Las personas locales tienden a percibir a las personas en situación de movilidad humana como personas particularmente alegres, avispadas, liberales y violentas. Por su parte las personas en situación de movilidad humana ven a las personas locales como personas particularmente conservadoras, emprendedoras, pacíficas y alegres.

Como se puede observar, se trata de una mezcla de adjetivos positivos y negativos a la hora de caracterizar a los grupos, pero en general las personas en situación de movilidad humana parecen tener una visión más positiva de la población local; mientras que la población local tiende a tener una imagen menos favorable sobre la población colombiana. Esto se puede observar a nivel comparativo. Por ejemplo, si se consideran atributos como “violentos”, “vagos” y “embusteros”, las personas cuencanas perciben en la población en movilidad humana una mayor proporción de personas con estas características, en comparación con las personas colombianas quienes perciben en las personas locales menos personas con estas mismas características.

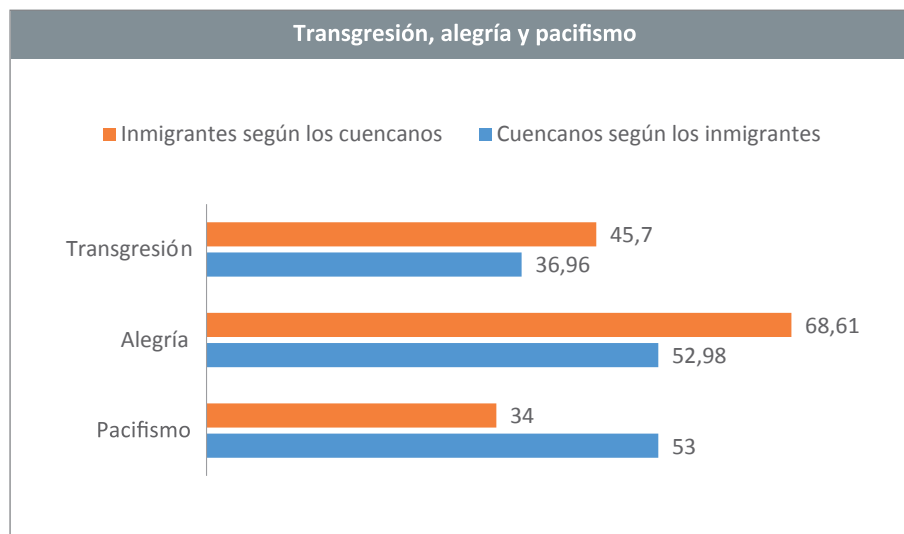


**Nota:** Atribuciones estereotípicas mutuas, es decir, para cada característica o atributo, las barras indican el porcentaje de población cuencana (según población colombiana) y de población colombiana (según población cuencana) que la/lo poseen.

**Gráfico 13** Encuesta a población local y población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014 / Elaboración propia

Un análisis de la asociación de las puntuaciones de los adjetivos, nos indican que los mismos pueden ser agrupados en tres grandes componentes de atribución: a) uno en dónde se agrupan características positivas e idílicas de humildad, pacifismo, sencillez, franqueza, que también incluye conservadurismo y el emprendedurismo, denominado pacifismo; b) otro componente que incluye características como la alegría y la vivacidad que a su vez incluye el liberalismo moral, denominado alegría; y c) un componente claramente negativo que incluye adjetivos como embusteros, vagos, sucios, violentos y arrogantes, que hemos nominado transgresión.

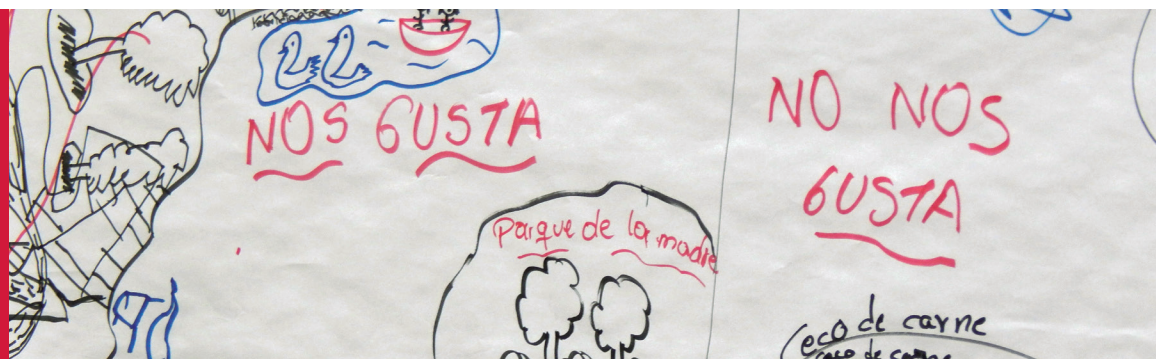
El análisis comparativo de estos componentes refuerza la idea de que las personas en movilidad humana tienen una visión más positiva de la población cuencana que la que tiene la población local sobre las personas en situación de movilidad humana. Así, el promedio de atribución de la transgresión social es mayor cuando las personas locales describen a las personas colombianas que cuando éstas últimas describen a la población cuencana. Por su parte, la alegría, vivacidad y liberalismo es una característica que la población local atribuye en mayor medida a la población en situación de movilidad humana que lo que ésta última atribuye a las personas locales. Finalmente el pacifismo es una característica que se atribuye en mayor medida a las personas cuencana que a las personas colombianas.



**Nota:** Atribuciones de transgresión, alegría y pacifismo en ambos grupos. Las barras indican la puntuación media de aquellos adjetivos que integran cada componente.

**Gráfico 14** Encuesta a población local y población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014 / Elaboración propia

**¿Cuáles son las actitudes y afectos que se generan en el encuentro cotidiano entre población local y población en situación de movilidad humana y en qué medida estas actitudes representan prejuicios y emociones negativas?**



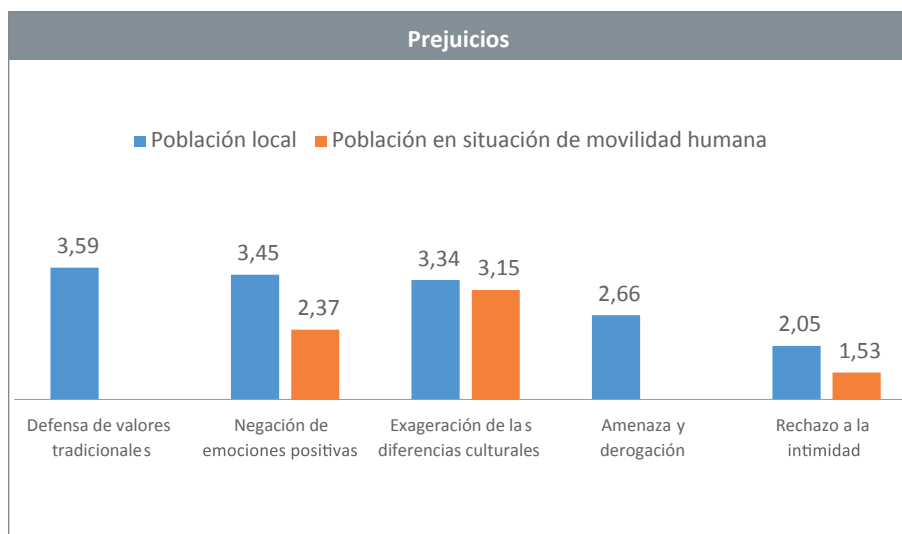
Existe un consenso amplio a la hora de conceptualizar el prejuicio como una disposición intergrupala negativa. Una de las definiciones de prejuicio más influyentes en la actualidad es la propuesta por Brown (1995), quien se refiere al prejuicio como la tendencia a poseer actitudes sociales o creencias cognitivas derogatorias, expresar afecto negativo o presentar conductas discriminatorias u hostiles hacia miembros de un grupo en virtud a su pertenencia a ese grupo en particular.

Una de las discusiones más relevantes en los últimos 20 años de investigación en prejuicio está ligada a los cambios históricos en las formas de expresión de actitudes derogatorias. Desde la década de 1980 la investigación ha venido documentando un efecto de “desvanecimiento” de la expresión de hostilidad hacia las minorías étnicas en las encuestas de opinión en países occidentales altamente industrializados (Oskamp, 2000). Esto evidentemente refleja un mejoramiento substancial de las relaciones interétnicas, pero también responde a los cambios en las normas socioculturales que sancionan la expresión de formas tradicionales de prejuicio, lo que da como resultado que el antagonismo, lejos de estar erradicado, se exprese en formas más sutiles y complejas difíciles de detectar con instrumentos tradicionales de medición de prejuicios.

Para dar cuenta de esta complejidad, Pettigrew y Meertens (1995) introdujeron los conceptos de prejuicio abierto y prejuicio sutil para distinguir la forma “caliente y directa” de la variante “fría, distante e indirecta” de hostilidad interétnica. De acuerdo a estos autores, el prejuicio abierto o directo apunta a un rechazo de las minorías étnicas sobre la base de un sistema de creencias abiertamente racistas incluyendo sentimientos de amenaza, actitudes derogatorias y rechazo a la intimidad; mientras que el prejuicio sutil más bien se nutre de una exageración de las diferencias culturales, la defensa de valores tradicionales y la negación de emociones positivas hacia las minorías.

En el presente apartado presentamos los resultados de las actitudes interétnicas entre la población local y las personas en situación de movilidad humana. Para recolectar estos datos utilizamos

una adaptación de la escala desarrollada por Petigrew y Mertens (1995) para captar estos diferentes tipos de prejuicio, intentado desarrollar escalas que contuvieran la mayor cantidad de ítems espejo para cada grupo. En el caso de la población local utilizamos los cinco componentes de la escala original, a saber) 1) amenaza y derogación, 2) rechazo a la intimidad, 3) percepción de amenaza a los valores tradicionales del trabajo duro y la superación personal, 4) exageración de las diferencias culturales y 5) negación de emociones positivas. Los primeros dos factores constituyen la escala de prejuicio manifiesto, mientras que los tres restantes constituyen la escala de prejuicio sutil. En el caso de la población en situación de movilidad humana sólo utilizamos los componentes de rechazo a la intimidad, exageración de las diferencias culturales y negación de las emociones positivas. Esto por cuanto el contenido de los reactivos de las escalas de derogación y valores tradiciones se aplican solamente para los grupos dominantes en las relaciones interétnicas o para los miembros de las sociedades receptoras (en este caso la población cuencana).



**Nota:** Puntaje promedio de las subescalas de prejuicio sutil y abierto. A mayor puntaje mayor nivel en el constructo medido. Mínimo = 1, Máximo = 5.

**Gráfico 15** Encuesta a población local y población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia



En el caso de la población local podemos observar que las formas de prejuicio se expresan de manera moderada, sin alcanzar en promedio los niveles máximos que permite la escala; sin embargo, los prejuicios de tipo sutil (defensa de valores tradicionales, exageración de las diferencias culturales y negación de emociones positivas) se expresan por encima del punto medio de la escala (3 pts.) y significativamente más que las formas directas y derogatorias.

Específicamente, encontramos que el prejuicio en contra de las personas en situación de movilidad humana se caracteriza por la incomodidad, el descontento, el malestar y la indignación frente a un grupo que se percibe como transgresor de valores culturales centrales para la población cuencana, como pueden ser los principios del trabajo duro y el esfuerzo, los valores religiosos y en general la transmisión de la cultura tradicional.

La visión de la persona migrante como transgresora de los valores tradicionales se complementa con la negación de emociones positivas ante la persona en situación de movilidad humana y la exageración de las diferencias culturales. Estas últimas podrían interpretarse como racionalizaciones que legitiman la imposibilidad de sentir afectos positivos ante los migrantes.

En el caso de la población en situación de movilidad humana, encontramos que el prejuicio se expresa todavía en menor medida que en el caso de la población local, y más como la exageración de las diferencias culturales “irreconciliables” entre los grupos, seguido por la negación de emociones positivas. En todos los casos en dónde se posibilita la comparación, los niveles de prejuicio de la población en situación de movilidad humana son significativamente menores que los niveles de prejuicio de la población local.

*¿Cuáles son las expectativas de convivencia intercultural de ambos grupos y en qué medida permiten el pluralismo cultural, promueven la asimilación o exigen la segregación?*



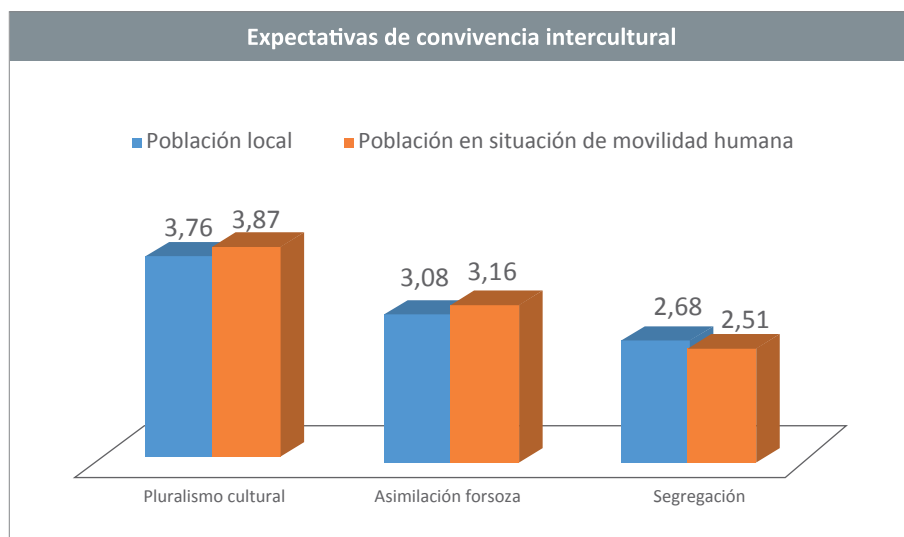
En sociedades pluriculturales, las personas tienen diversas representaciones sobre los distintos grupos culturales que las componen y en particular sobre las formas que ellas consideran adecuadas para la convivencia intercultural, sobre todo ante la presencia de la migración. En otras palabras, las personas tienen sus propias teorías sobre cómo los inmigrantes y los nacionales deberían interactuar en el marco que ofrecen sus Estados-Nación (Berry, 2006).

Algunas personas sostienen una visión pluralista de la sociedad y valoran la diversidad cultural que aportan los inmigrantes como parte integral de sus sociedades; otras tienden a rechazar la diversidad cultural, apoyando una perspectiva segregacionista de la sociedad en la que viven. En otros casos, las personas tienden a apoyar las ideologías asimilacionistas que suponen Estados-Nación culturalmente homogéneos, mientras otras opinan que las particularidades culturales son un asunto privado que no debe interferir en el desarrollo individual de las y los ciudadanos. Estas concepciones sobre la convivencia han sido estudiadas bajo diversas nomenclaturas, ya sea como actitudes hacia la aculturación o como actitudes hacia la diversidad cultural (Berry, 2008). Aquí serán estudiadas bajo el nombre de “expectativas ante la convivencia intercultural”.

El pluralismo hace referencia a la representación social de que la diversidad cultural es un rasgo distintivo de la sociedad y que por lo tanto, la diversidad cultural debe ser respetada y promovida activamente dentro del marco institucional que aporta el estado nación. La ideología asimilacionista se refiere a la representación social de que los migrantes deben renunciar a sus particularidades culturales y asumir los valores de las mayorías por el bien “común” de la sociedad. La segregación es la representación de que la coexistencia entre los grupos étnicos es sólo posible, si estos viven físicamente separados (segregados) con el fin de evitar los conflictos interétnicos y mantener la “pureza” de las tradiciones culturales de cada grupo.

**Gráfico 16**

Fuente: Encuesta a población local y población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia





Los resultados este nivel indican que el pluralismo cultural es la representación de convivencia intercultural más respaldada tanto por la población cuencana como por la población en situación de movilidad humana, seguida por la asimilación forzosa, mientras que la segregación se ubica en último lugar. Los valores medios de las subescalas son muy similares para ambas poblaciones. No obstante en la subescala de segregación encontramos que la población local tiende a legitimar significativamente más esta visión de coexistencia que la población colombiana.

Estas expectativas no se desarrollan en un vacío relacional, sino que se nutren de factores como las experiencias de contacto intercultural y las representaciones (estereotipos y prejuicios) sobre los otros. De allí la importancia de poner en relación estas expectativas con el resto de variables analizadas en el presente estudio, para generar un panorama más completo de los patrones de interacción entre ambas poblaciones, tal y como se presenta en la siguiente sección.

### *Perfil general de las relaciones intergrupales en Cuenca*



Para tener un panorama general de patrón de relaciones entre todos estos fenómenos y caracterizar mejor las relaciones intergrupales se llevaron a cabo una serie de análisis de asociación simple (para la población cuencana y la población en situación de movilidad humana, respectivamente) entre las expectativas de convivencia intercultural, el contacto intergrupar, los estereotipos, los tipos de prejuicio y variables sociodemográficas relevantes como el sexo, la edad, el nivel educativo, la zona de residencia (para el caso de la población local) y el estatus migratorio (para el caso de la población en movilidad humana). En las Tablas 1 y 2 se presentan las correlaciones bivariadas entre estas variables<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> La correlación bivariada es una técnica estadística destinada a averiguar: a) si dos variables tienen relación entre sí, b) si la relación es fuerte-moderada-o débil y c) qué dirección tiene la relación. La correlación está basada en la asociación lineal entre los valores de las variables en estudio; es decir, que cuando los valores de una variable aumentan los valores de la otra variable pueden aumentar o disminuir proporcionalmente. En las tablas, los coeficientes que se presentan son correlaciones de Pearson. Dicho coeficiente oscila entre  $-1$  y  $+1$ . Un valor de  $-1$  indica una relación lineal o línea recta positiva perfecta. Una correlación próxima a cero indica que no hay relación lineal entre las dos variables. Los asteriscos indican las relaciones estadísticamente significativas.

En general, las expectativas de convivencia intercultural se encuentran profundamente marcadas por las experiencias de convivencia cotidiana, los imaginarios sociales y los afectos entre población cuencana y población en situación de movilidad humana. Se observa un patrón general en la relación entre estas variables. Por un lado se encuentran las expectativas de multiculturalismo o pluralismo cultural, marcadas por experiencias positivas de contacto, bajos niveles de amenaza y percepciones positivas entre los grupos. Por el contrario las expectativas de segregación están asociadas a ausencia de contacto efectivo, altos niveles de prejuicio y estereotipos negativos. Las expectativas asimilacionistas son de índole mixto, pero siguen un patrón más similar al del segregacionismo que al del pluralismo, para el caso de la población local. Al parecer la asimilación forzosa es una forma muy sutil de indicar a las personas en situación de movilidad humana que su única vía de integración social requiere de negar sus propias particularidades culturales.

Para el caso de las personas en situación de movilidad humana, y en particular para aquellos con niveles educativos bajos, el significado de la asimilación parece ser otro, asociado más bien al deseo de asimilarse a partir de actitudes positivas hacia la población local.

**Tabla 1** Correlaciones bivariadas entre las variables en estudio para la población local (n = 414)

	Pluralismo cultural	Asimilación forzosa	Segregación
Sexo del encuestado (0 = mujer, 1 = hombre)	-.03	.06	-.08
Edad del encuestado	.06	-.01	.18**
Nivel Educativo de la población local	-.04	-.19**	-.20**
Densidad de migrantes en la zona de residencia (0 = baja 1 = alta)	.23**	-.22**	-.05
Contacto intercultural	.15**	-.04	-.16**
Atribución de pacifismo a la pob. en sit. de movilidad humana	-.05	.09	-.21**
Atribución de alegría de la pob. en sit. de movilidad humana	.08	-.06	-.17**
Atribución de transgresión a la pob. en sit. de movilidad humana	-.04	.08	.25**
Amenaza y derogación	-.06	.24**	.38**
Defensa de valores tradicionales	-.02	.20**	.12*
Exageración de las diferencias culturales	.06	-.08	.26**
Rechazo a la intimidad	-.04	.03	.40**
Negación de emociones positivas	-.11*	.16**	.26**

\*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$ .

Fuente: Encuesta a población local, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

**Tabla 2** Correlaciones bivariadas entre las variables en estudio para población en situación de movilidad humana (n = 277)

	Pluralismo cultural	Asimilación forzosa	Segregación
Sexo del encuestado (0 = mujer, 1 = hombre)	-.04	.05	-.08
Edad del encuestado	-.11	.08	-.00
Nivel Educativo de la población en situación de movilidad humana	-.04	-.15*	-.08
Condición migratoria (0 = refugio, 1 = migración)	-.10	.04	.04
Contacto intercultural	-.04	.08	-.30**
Atribución de pacifismo de la población local	-.06	.13*	-.05
Atribución de alegría a la población local	.01	.08	.02
Atribución de Transgresión de la población local	.05	-.07	.31**
Exageración de las diferencias culturales	.06	-.16**	.09
Rechazo a la intimidad	.00	-.05	.28**
Negación de emociones positivas	.14*	-.22**	.21**
Rechazo a la intimidad	-.04	.03	.40**
Negación de emociones positivas	-.11*	.16**	.26**

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$ .

Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia



## Las vivencias de la población en situación de movilidad humana de origen colombiano en Cuenca

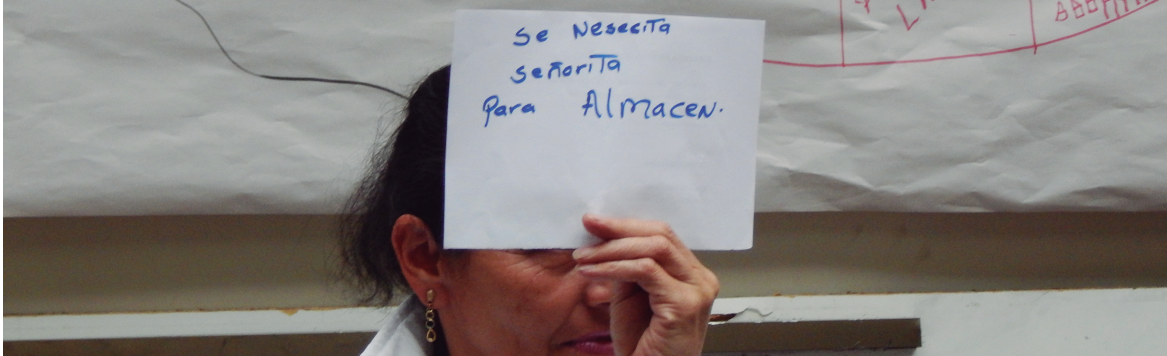
Como mencionamos al inicio de este informe, en muchas ocasiones, migrar representa la única vía para procurarse una mejor condición laboral y económica, y en algunos casos, la única vía para preservar la vida. Sin embargo, la migración significa también una importante pérdida, debido a la desvinculación forzosa con el país de origen, la cultura, las tradiciones, la cotidianidad, los amigos y la familia. Adicionalmente, las personas migrantes y desplazadas se ven obligadas a invertir importantes recursos y energía en los esfuerzos de integración al país de acogida. Finalmente, la emigración expone a las personas migrantes a experiencias de discriminación social (Ugalde, Smith-Castro, Moreno, & Rodríguez, 2011).

Pertenecer a un grupo socialmente discriminado genera situaciones potenciales de estrés por muchas razones: a) debido a las barreras estructurales e instituciones sociales que reproducen la exclusión social de ciertos grupos, b) debido a las representaciones colectivas negativas y estigmatizantes sobre el grupo de pertenencia y c) debido a señales en el contexto inmediato que pueden ser vividas como discriminatorias (Smith-Castro, 2010). Particularmente, cuando las personas consideran que la estigmatización social y el trato injusto pueden amenazar su identidad social o personal y puede exceder sus capacidades para afrontarla, la discriminación puede tener un impacto negativo sobre su funcionamiento psicológico.

La discriminación, en términos macro-sociales, hace referencia a un complejo sistema de relaciones entre los grupos que produce y reproduce desigualdades en el acceso a recursos como la salud, ingreso económico, educación, propiedad, etc. (Behrman, Caviria & Székely, 2003). En este nivel de análisis, la discriminación hace referencia a las instituciones, normas y prácticas sociales responsables de que se perpetúe y legitime la exclusión o vulnerabilización de ciertos miembros de la sociedad en virtud de su pertenencia a una determinada categoría social. En un sentido psicológico más restringido, la discriminación es entendida como la dimensión conductual de prejuicio. Aquí, la discriminación (conductual) se refiere al tratamiento diferencial (por lo general injusto) del que es objeto una persona en sus interacciones cotidianas por el simple hecho de pertenecer a la categoría social a la que pertenece (G. Allport, 1954).

En el presente apartado analizamos la vivencia de la discriminación como un factor que puede afectar la adaptación sociocultural de las personas en situación de movilidad humana a la ciudad de Cuenca. Igualmente analizamos una dimensión particular de la migración vinculada al estrés producido por el mismo proceso de movilidad o estrés por aculturación, el cual también puede tener importantes implicaciones para la adaptación a la sociedad de acogida.





### ***¿Cuáles son las principales experiencias de discriminación que han vivido las personas en situación de movilidad humana en la ciudad de Cuenca?***

Para medir las experiencias de discriminación se construyeron 17 reactivos a partir de la literatura sobre discriminación social (Landrine y Klonoff, 1997; Smith-Castro, 2010). Cada reactivo describe una situación de trato injusto sobre la base de la nacionalidad. Dos ejemplos de estos reactivos son: “Le han negado la entrada a una soda, bar o restaurante debido a su nacionalidad” o “Le han hecho comentarios desagradables debido a su nacionalidad”. Para cada reactivo los participantes reportaban la frecuencia con la que han vivido tales situaciones en una escala de 1 (casi nunca) a 5 (muy a menudo).

Con el fin de tener un panorama general del tipo de situaciones discriminatorias experimentadas por las personas en situación de movilidad humana calculamos el promedio y la desviación típica de cada uno de los reactivos que componen la medida de frecuencia de experiencias de discriminación. Estos resultados se pueden observar en la Tabla 3.

Como se puede observar, la frecuencia de experiencias de discriminación reportada se ubica principalmente por debajo del punto medio de la escala (3 pts.). Las experiencias de discriminación más frecuentemente vividas por los y las participantes son: a) haber tenido que escuchar comentarios desagradables debido a su nacionalidad, b) haber escuchado personas haciendo bromas denigrantes sobre colombianos, c) haber sido mirados de manera desagradable por ser colombianos y d) que les hayan negado un trabajo o empleo por su nacionalidad.

Por otro lado, las experiencias menos frecuentes de discriminación son que les hayan tratado de manera injusta en alguna institución privada, que los hayan agredido físicamente por ser personas colombianas, o que les hayan negado el ingreso a establecimientos comerciales debido a su nacionalidad.

**Tabla 3** Correlaciones bivariadas entre las variables en estudio para población en situación de movilidad humana (n = 277)

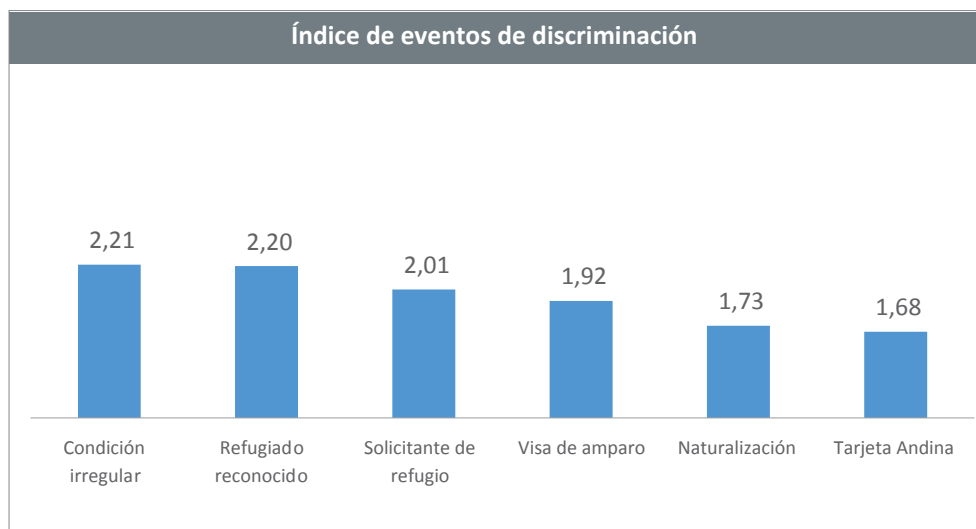
¿Con qué frecuencia...	M	SD
Le han hecho comentarios desagradables debido a su nacionalidad?	3.18	1.32
Ha escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre colombianos?	2.81	1.25
Le han mirado de forma desagradable y usted sintió que era por ser colombiano/a?	2.70	1.21
Le han negado un trabajo debido a su nacionalidad?	2.57	1.49
La gente no le ha mostrado el respeto que usted se merece debido a su nacionalidad?	2.18	1.02
Lo(a) han ignorado debido a su nacionalidad?	2.15	1.28
Lo/a han insultado directamente debido a su nacionalidad?	2.01	1.25
No han considerado su opinión por ser colombiano/a?	1.98	1.22
Ha sido tratado/a injustamente por empleadores debido a que usted es colombiano/a?	1.95	1.21
Un Policía lo/a ha tratado injustamente por ser colombiano/a?	1.89	1.28
Lo(a) han atendido peor que otras personas debido a su nacionalidad en alguna institución del Estado como el hospital, las escuelas, los colegios, policía, inmigración?	1.84	1.14
Le han negado cosas como un aumento, una oportunidad laboral o un mejor puesto de trabajo debido a que usted es colombiano/a?	1.83	1.24
No se han sentado a su lado en el autobús debido a su nacionalidad?	1.65	1.08
Ha sido tratado/a injustamente por sus compañeros de trabajo debido a su nacionalidad?	1.52	.91
Lo/la han tratado injustamente debido a su nacionalidad en alguna institución privada, como una Asociación o Fundación.	1.27	.74
Lo/la han agredido físicamente (lo/la han pellizcado, empujado, o golpeado por ser usted colombiano/a?	1.25	.69
Le han negado la entrada a una fuente de soda debido a su nacionalidad?	1.21	.69

**Nota:** M = Media, SD = desviación estándar. 1= casi nunca, 2 = muy pocas veces, 3 = algunas veces, 4 = a menudo, 5 = muy a menudo.

Fuente: Encuesta a personas en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014

Elaboración propia

Observamos además que el índice general de eventos de discriminación (promedio de todos los reactivos de la escala) varía en función del estatuto de refugio. Las personas refugiadas, los solicitantes de refugio y quienes tienen una condición migratoria irregular reportan significativamente más experiencias de discriminación que las personas que tienen otros tipos de estatus migratorio en Cuenca. Hombres y mujeres reportan niveles similares de discriminación. El reporte de la discriminación es similar para todos los participantes independientemente de la edad, el nivel educativo, o los años de residir en Ecuador de las personas entrevistados.



**Nota:** Promedio de las respuestas a todas las preguntas que conforman el índice en una escala de 1 a 5 puntos. A mayor puntaje, mayores son las experiencias de discriminación.

**Gráfico 17** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

En suma, los resultados indican que la población en situación de movilidad humana ha experimentado desprecio y malos tratos en la ciudad de Cuenca debido a su nacionalidad. Los tipos de discriminación más frecuentemente experimentados están vinculados con conductas de desprecio en los espacios de interacción cotidiana. Las experiencias menos frecuentes de discriminación son aquellas vinculadas con la violencia directa o el trato abiertamente injusto. Aunque estas experiencias son de poca frecuencia, resultan preocupantes en sociedades modernas sustentadas en los principios universales de derechos humanos.



Las experiencias de discriminación varían en función del estatus migratorio. Los grupos migratorios más vulnerables (refugiados, solicitantes de refugio y personas con estatus migratorio irregular) son quienes mayores experiencias de discriminación reportan. Estas experiencias de discriminación, aunque escasas, pueden tener un importante efecto sobre las posibilidades de adaptación sociocultural de las personas migrantes. Un aspecto que se explora en el siguiente apartado.



*¿Cuáles han sido los principales retos de la adaptación a la sociedad cuencana que ha experimentado la población en situación de movilidad humana?*

El proceso de adaptación psicológica y sociocultural de los migrantes a las sociedades receptoras se ha estudiado desde múltiples perspectivas. Una de ellas es el enfoque de la aculturación (Berry, 2005). Desde esta perspectiva, la aculturación se comprende como el proceso de ajuste a una cultura no nativa que implica cambios en la identidad, los valores, las conductas, las cogniciones y las actitudes de las personas (Berry & Sam, 1996).

La aculturación, como proceso que resulta del contacto entre dos o más grupos culturales, tiene impacto a nivel grupal produciendo transformaciones en estructuras sociales e institucionales, e individual propiciando cambios actitudinales y conductuales. Usualmente la aculturación de los individuos se acompaña de aprendizajes, que ocurren algunas veces con gran rapidez y facilidad, otras veces de manera conflictiva. Dichos cambios se pueden expresar simplemente a nivel conductual como modificaciones en las formas de vestir, hablar, comer, o ser más problemáticos y verse reflejados en manifestaciones de estrés como la incertidumbre, la ansiedad o la depresión, las cuales, afectan dramáticamente las actividades de la vida cotidiana (Berry, 2005).

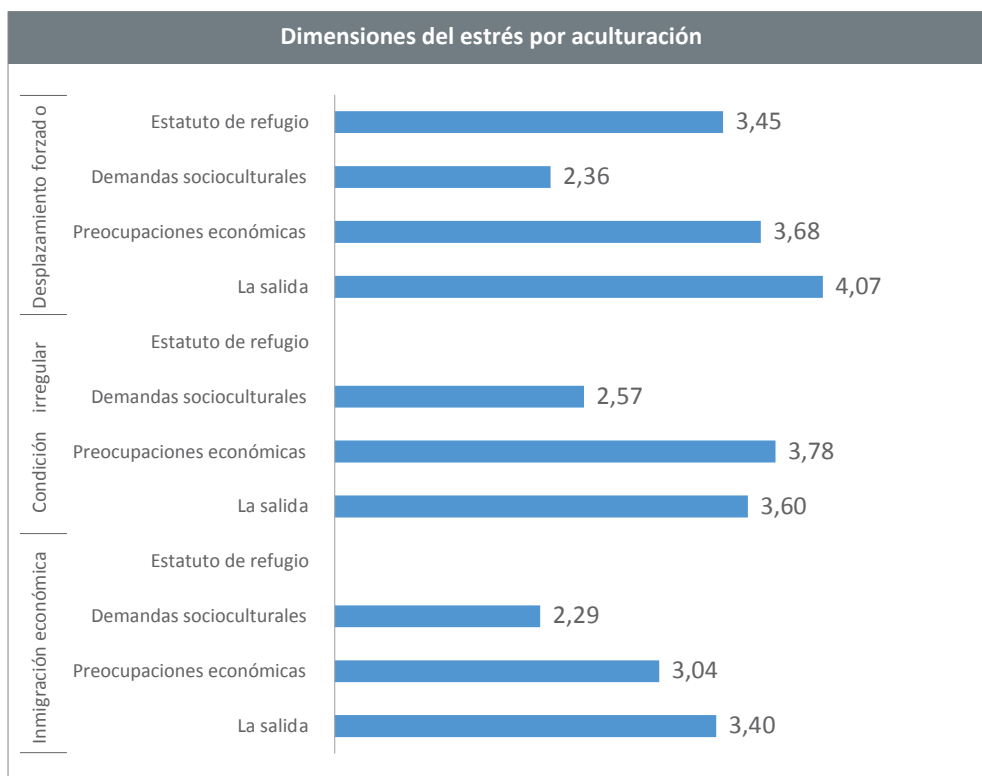
A nivel general, el término estrés refiere a “... la reacción psicológica provocada por la percepción de situaciones aversivas o amenazantes” (Carlson, 1996, p. 326). El estrés específicamente derivado de los esfuerzos de adaptación a una nueva cultura se denomina estrés por aculturación y es reservado para las situaciones en donde las demandas de adaptación a la nueva cultura exceden las capacidades de las personas para afrontarlas (Williams & Berry, 1991).

Para estudiar este tipo de estrés consultamos a los participantes a través de 31 reactivos sobre el grado de estrés, tensión o angustia que sintieron en las distintas fases o aspectos del proceso de la movilidad humana, desde la decisión de salir de Colombia hasta la llegada a Cuenca. Para contestar cada reactivo, los participantes contaban con una escala Likert de cinco puntos, de 1 (nada estresante) hasta 5 (muy estresante).

El gráfico 18 presenta los niveles de estrés reportados en las cuatro dimensiones en que se divide la medida, a saber, estrés por los preparativos para la salida, estrés por las preocupaciones económicas, estrés por las demandas de la adaptación sociocultural y, para el caso particular de personas desplazadas forzosamente, el estrés asociado al estatuto de refugio, según el estatus migratorio de los participantes. La Tabla 4 presenta el promedio y desviación estándar del nivel de estrés reportado para cada una de estas 31 situaciones en función del estatus migratorio.

En todos los casos, el mayor estrés vivido está vinculado a los preparativos para la salida de Colombia y en general tener que dejar Colombia, sus familiares y amigos, seguido por las preocupaciones económicas, mientras que las demandas socioculturales para adaptarse a Cuenca representan la menor fuente de estrés.

En el caso particular de las personas desplazadas forzosamente, la salida de Colombia resulta particularmente estresante, por encima de lo reportado por el resto de migrantes, y el estrés asociado a la condición de refugio presenta niveles similares a los niveles de estrés ligados a las preocupaciones económicas. En el caso de las personas en condición migratoria irregular, asegurarse los medios para sobrevivir económicamente representa un estrés ligeramente mayor que el estrés experimentado durante la salida de Colombia.



**Nota:** Dimensiones del estrés de aculturación según estatus migratorio en una escala de 1 a 5 puntos. A mayor puntaje mayor estrés experimentado en cada ámbito.

**Gráfico 18** Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

En las personas desplazadas forzosamente, las mujeres reportan niveles de estrés significativamente mayores que los hombres en todas las facetas del proceso de movilidad. Mientras que en las personas con condición migratoria irregular, las mujeres expresan significativamente más dificultades para adaptarse a la sociedad, cultura y mentalidad cuencana que los hombres. Dentro de los inmigrantes económicos, hombres y mujeres expresan niveles de estrés similares en todas las áreas. Las personas con mayores niveles educativos reportan haber vivido menos estrés ante la salida de su país natal que las personas con menores niveles educativos.

**Tabla 4** Medias y desviaciones estándar del nivel de estrés experimentado en 31 situaciones desde la salida de Colombia hasta la llegada a Cuenca

	Inmigración económica		Condición irregular		Desplazamiento forzado	
	M	DE	M	DE	M	DE
Prepararse para salir de Colombia	3.16	1.48	3.48	1.41	4.16	1.29
Conseguir el dinero para venirse	2.96	1.57	3.35	1.37	3.74	1.51
Salir de Colombia	3.35	1.47	3.74	1.29	4.14	1.31
Trasladarse de Colombia a Ecuador	3.34	1.47	3.61	1.53	4.05	1.26
Tener que separarse de su familia	4.09	1.26	4.13	1.32	4.69	.85
Dejar de ver a los amigos	3.80	1.42	3.87	1.39	4.23	1.27
Llegar a Ecuador	3.10	1.46	3.04	1.33	3.52	1.58
Hacer los trámites para el refugio					3.69	1.50
Esperar el resultado de la solicitud de refugio					3.92	1.35
Restricciones para viajar a Colombia por ser refugiado					3.63	1.51
La supervisión que se hace sobre las personas refugiadas					2.86	1.61
Tener que renovar el carnet de refugio periódicamente					3.12	1.56
Cubrir sus necesidades básicas (vivienda, alimentación...)	3.22	1.48	3.83	1.15	3.79	1.39
Encontrar un lugar para vivir	3.23	1.56	3.83	1.23	3.98	1.37
Encontrar un trabajo	3.09	1.65	3.74	1.36	3.87	1.46
Estabilizarse económicamente	3.38	1.48	3.96	1.06	4.17	1.18
Realizar trámites en bancos	2.72	1.53	3.78	1.41	3.42	1.72
Realizar trámites en instituciones públicas	2.68	1.51	3.52	1.50	2.87	1.69
Salir a conocer las ciudades (paradas de buses, mercados, etc.)	2.12	1.36	2.39	1.47	2.01	1.18
Ir de compras	1.75	1.16	2.13	1.32	1.74	1.14
Adaptarse a las formas de hablar de los cuencanos.	2.62	1.44	2.74	1.21	2.74	1.42
Iniciar el contacto con los vecinos	2.40	1.24	2.57	1.08	2.68	1.42
Hacer amigos	2.05	1.18	2.39	1.30	2.34	1.44
Establecer relaciones con las personas con las que trabaja	1.79	1.03	2.48	1.31	2.06	1.44
Las costumbres cuencanas	2.45	1.28	2.36	1.33	2.32	1.32
Las comidas cuencanas	2.75	1.48	3.17	1.30	2.66	1.43
Las actitudes de los cuencanos	2.63	1.34	2.74	1.01	2.76	1.35
La forma de ser del cuencano	2.39	1.20	2.83	1.19	2.48	1.39
Los comportamientos de los cuencanos	2.38	1.20	2.57	1.16	2.50	1.37
Los valores cuencanos	1.98	1.16	2.22	1.20	2.03	1.28
La mentalidad del cuencano	2.54	1.37	2.74	1.39	2.42	1.40

Fuente: Encuesta a población en situación de movilidad humana, VLIIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

Para analizar en detalle los correlatos del estrés de aculturación, se llevaron a cabo análisis de asociación entre los tipos de estrés vinculados con la adaptación Ecuador (a saber, el estrés debido a las preocupaciones económicas, el estrés ligado a las demandas de adaptación sociocultural y, para el caso de las personas refugiadas, el estrés ligado a las situaciones propias del proceso de solicitud de refugio), y variables sociodemográficas relevantes como el sexo, la edad, la escolaridad y los años de residir en Ecuador, así como las variables psicosociales de contacto, estereotipos, prejuicios y expectativas de convivencia intercultural de las personas en situación de movilidad humana. Mientras estos tipos de estrés están particularmente ligados a las relaciones intergrupales en Cuenca, el estrés experimentado por la salida depende mucho más de otros factores fuera de los límites de este estudio, por lo que no se llevaron a cabo ningún análisis de asociación para este tipo específico de estrés. Los resultados de los análisis de correlación se presentan en la Tabla 5.

**Tabla 5** Correlaciones bivariadas entre criterios y predictores en las personas en situación de movilidad humana.

	Estrés por la salida	Estrés por las preocupaciones socioeconómicas	Estrés por la adaptación sociocultural	Estrés por el estatus de refugio
Sexo (0 = mujeres, 1 = hombres)	-.14*	-.10	-.23**	-.22*
Edad	.01	-.05	-.02	.04
Años de residir en Ecuador	-.14*	-.12*	-.11	.15
Nivel Educativo	-.17**	-.05	.01	-.02
Estatus Migratorio (0 = refugiado, 1 = no refugiado)	-.31**	-.24**	-.01	-
Contacto intercultural	-.06	-.12*	-.30**	-.04
Atribución de Pacifismo a la población local	-.01	-.13*	-.20**	-.12
Atribución de Alegría a la población local	-.07	-.04	-.14*	.01
Atribución de Transgresión a la población local	.04	.17**	.38**	.12
Exageración de las diferencias	.07	-.04	.12*	.09
Rechazo a la intimidad	.13*	.12	.18**	.14
Negación de emociones positivas	.10	.10	.27**	.03
Pluralismo cultural	.08	.05	.03	.02
Asimilación	.14*	.02	-.17**	-.23*
Segregación	.03	.19**	.42**	.32**
Experiencias de discriminación	.36**	.52**	.36**	.32**

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

Fuente: Encuesta a población en movilidad humana, VLIR MIGRACIÓN, 2014  
Elaboración propia

En general, estos resultados muestran varias tendencias importantes. Por ejemplo, las mujeres y las personas desplazadas forzosamente presentan significativamente más estrés por las preocupaciones económicas que los hombres y las personas no desplazadas forzosamente. Además, a mayor nivel de discriminación percibida, mayor es el nivel de estrés asociado a la situación socioeconómica. Las mujeres reportan más estrés por la adaptación sociocultural que hombres, pero aquellas personas con mayores experiencias de contacto intercultural reportan menos estrés que las personas que han tenido menos opciones de contacto intercultural. Igualmente, las personas en movilidad humana que apoyan más la segregación como forma de coexistencia entre cuencanos y población colombiana reportan más niveles de estrés sociocultural que quienes apoyan menos esta ideología. Finalmente, las personas que han vivido más discriminación, reportan más dificultades y estrés para adaptarse a la sociedad cuencana.

Así mismo se observa que las mujeres y quienes tienen más años de residir en el país, experimentan más estrés por su condición de desplazados que los hombres y quienes tienen menos años de residir en Ecuador. Por otra parte quienes apoyan la asimilación expresan tener menos estrés por su condición de desplazamiento; mientras que las personas partidarias de la segregación expresan más estrés de este tipo. Finalmente, las personas que han vivido más eventos de discriminación, reportan un mayor nivel de estrés derivado de su estatuto de refugio que quienes reportan menos experiencias de discriminación.

En síntesis, los retos de la adaptación sociocultural al contexto cuencano son múltiples y de naturaleza compleja. Las personas en situación de movilidad humana deben invertir importantes recursos en afrontar las dificultades propias del proceso de adaptación, como lo son asegurarse los medios económicos para subsistir en la nueva sociedad y adaptarse a los nuevos estilos de vida y costumbres. Además, deben afrontar la estigmatización social y la discriminación, y en el caso particular de las personas desplazadas forzosamente, adicionalmente se presentan todas las angustias propias del proceso de solicitud de refugio.

La preparación para dejar Colombia resulta ser la vivencia más estresante para las personas encuestadas, seguida por las preocupaciones económicas a la hora de llegada al Ecuador y los procesos propios de la búsqueda de estabilidad migratoria.

Los eventos previos a la llegada al país se encuentran estrechamente relacionados con altos niveles de estrés por aculturación como lo son: abandonar el país y la cultura de origen, trasladarse a la nación hospedera, prepararse para la salida, separarse de la familia, amigos y vecinos, asegurarse los medios económicos para abandonar el país y en el caso particular de la población refugiada tener que lidiar con las amenazas a la integridad física propia y/o de los seres queridos.

Por otro lado, aspectos como las dificultades de encontrar un empleo legítimo y estable, bajos niveles salariales, inadecuado estatus ocupacional y en general las dificultades económicas pueden explicar también los altos niveles de estrés reportados por las personas encuestadas.

Y si bien el menor estrés se experimenta ante los retos de la adaptación sociocultural, no deja de ser un desafío importante tratar de manejarse adecuadamente en el nuevo contexto, con las nuevas costumbres y los nuevos estilos de vida, a pesar de las grandes similitudes que puedan tener dos culturas sudamericanas.

Es importante recordar que todas estas vivencias varían de manera importantes de acuerdo a las condiciones vitales de las personas en situación de movilidad humana, siendo las mujeres, las personas en condición migratoria irregular y quienes presentan niveles educativos formales más bajos, quienes más dificultades reportan para adaptarse a la sociedad cuencana.

La adaptación depende también de las actitudes intergrupales y los estereotipos que manejan las personas en situación de movilidad humana con respecto a la sociedad receptora. Aquellas personas con mayores experiencias de contacto intercultural reportan menos estrés que las personas que han tenido menos opciones de contacto intercultural. Igualmente, las personas en situación de movilidad humana que apoyan más la segregación como forma de coexistencia entre población cuencana y población colombiana reportan más niveles de estrés que quienes apoyan menos esta ideología y quienes optan por la asimilación experimentan menos estrés que los que no aprueban esta forma de adaptación sociocultural.

*La discriminación social aparece constantemente como un predictor significativo de todos los tipos de estrés. Los tipos de discriminación más frecuentemente experimentados están vinculados con conductas de desprecio en los espacios de interacción cotidiana. Son experiencias relativamente leves en comparación con la discriminación vinculada con la violencia directa o el trato abiertamente injusto, pero al ser una experiencia cotidiana y persistente, puede conllevar a un desgaste psicológico importante.*

En el caso particular de las personas desplazadas forzosamente, hay que sumarle a estos retos de adaptación la incertidumbre que conlleva su estatus migratorio. El estrés por el estatuto de refugio encierra eventos burocráticos tales como hacer los trámites para el refugio, esperar el resultado de la solicitud de refugio, tener que renovar el carné de refugio periódicamente y realizar trámites en instituciones públicas, entre otros, que pueden afectar negativamente el ajuste sociocultural ante la ausencia de una situación legal óptima y socialmente legitimada. Quizá por ello las personas desplazadas forzosamente que tienen más años de residir en el país experimentan más estrés por su condición de refugiados que quienes tienen menos años de residir en Ecuador.



# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES





Este primer acercamiento desde una perspectiva psicosocial a los factores que caracterizan las relaciones intergrupales entre población local y la población colombiana en situación de movilidad humana nos permiten esbozar algunas conclusiones centrales, así como delinear algunas recomendaciones para el trabajo en pro de una sociedad inclusiva, justa, pluricultural y respetuosa de los derechos humanos sin distingo alguno.

**a) El contacto intergrupar óptimo es muy limitado.** El contacto intergrupar reportado por las personas entrevistadas se caracteriza por ser muy escaso, particularmente en los espacios en dónde se posibilitan las condiciones óptimas de contacto. Las probabilidades de contacto son mayores para las personas en situación de movilidad humana que para la población local, por el simple hecho de ser minoría numérica, pero el contacto depende a su vez de los espacios y ambientes geográficos que permiten o inhiben el mismo.

**b) La ambivalencia caracteriza las actitudes ante los otros.** Las atribuciones estereotípicas lejos de ser dicotómicas, maniqueas o polarizadas son profundamente mixtas y ambivalentes. Se nota una tendencia general en la población local a caracterizar más negativamente a la población en situación de movilidad humana. Ambos grupos parecen reflejarse en un espejo socialmente consensuado en dónde la población colombiana es descrita como vivaz, pero propensa a la transgresión; mientras que la población cuencana es descrita de manera bucólica como pacífica, honesta y conservadora.

**c) La hostilidad se expresa de forma sutil.** El prejuicio en contra de la población en movilidad humana se caracteriza por la incomodidad, el descontento, el malestar y la indignación frente a un grupo que se percibe como transgresor de valores culturales centrales. Esta visión se complementa con la negación de emociones positivas ante la persona en situación de movilidad humana y la exageración de las diferencias culturales. En el caso de la población en situación de movilidad humana, encontramos que el prejuicio se expresa todavía en menor medida que en el caso de la población local, y más como la exageración de las diferencias culturales “irreconciliables” entre los grupos. En general, las actitudes intergrupales captadas en este estudio se caracterizan por el resentimiento, la amenaza a valores tradicionales y la percepción de diferencias culturales que imposibilitan la expresión de afectos positivos entre los grupos. Si bien se observa una tendencia a favorecer el respeto a la diversidad cultural y la expresión de las particularidades culturales, se observan tendencias insipientes en la población local a legitimar en mayor medida la segregación en comparación con la población en situación de movilidad humana.

**d) La discriminación inhibe la plena integración de la población en situación de movilidad humana.** La discriminación social aparece constantemente como un predictor significativo

de todos los tipos de estrés. Los tipos de discriminación más frecuentemente experimentados están vinculados con conductas de desprecio en los espacios de interacción cotidiana. Son experiencias relativamente leves en comparación con la discriminación vinculada con la violencia directa o el trato abiertamente injusto, pero al ser una experiencia cotidiana y persistente, puede conllevar a un desgaste psicológico importante.

**e) Las personas desplazadas forzosamente están más expuestas y son más vulnerables a la o los efectos de la discriminación.** El proceso para obtención del estatuto de refugio encierra eventos que pueden ser estresantes, tales como realizar los trámites para la obtención del estatuto de refugio, esperar el resultado de la solicitud de refugio, tener que renovar el carné de refugio periódicamente y realizar trámites en instituciones públicas, entre otros. Situaciones de este tipo que pueden afectar negativamente el ajuste sociocultural ante la ausencia de una situación legal óptima y socialmente legitimada. Adicionalmente, esta condición de vulnerabilidad se asocia significativamente a mayores niveles de discriminación percibida y mayores dificultades de adaptación.

**f) Otros grupos particularmente vulnerables son las mujeres, las personas en condición migratoria irregular y quienes presentan niveles educativos formales más bajos.** En estos grupos se expresan las mayores dificultades estructurales y psicosociales para adaptarse a la sociedad cuencana.

En síntesis las relaciones intergrupales en la ciudad de Cuenca parecen caracterizarse por la presencia de cogniciones y afectos mixtos entre los grupos. No se observan posiciones extremas de rivalidad intergrupar, sino más bien cierta desconfianza, resentimiento y rechazo sutil, marcado por la presencia de visiones estereotipadas que encajan con el imaginario social y los medios de comunicación, el contacto superficial, en donde se reproducen las jerarquías sociales, y las expectativas de un cierto respeto mutuo pero también con una cierta distancia social, sin llegar a un encuentro total óptimo. Esta particular forma de interacción tiene importantes consecuencias para las personas en situación de movilidad humana, quienes ven limitadas sus posibilidades de adaptación exitosa a la sociedad cuencana, principalmente por el rechazo al que deben enfrentarse de manera cotidiana.

Los procesos de adaptación de la población en situación de movilidad humana podrían mejorarse creando condiciones para ofrecer acompañamiento y asesoría desde el ingreso al país; el fortalecimiento de las condiciones que permitan acelerar la inserción al Ecuador (agilización de los trámites para asegurar la estabilidad legal y mecanismos que aseguren la reunificación familiar); así como la creación de oportunidades de autonomía y autosuficiencia económica y social. Igualmente importante resulta el trabajo sobre las actitudes, estereotipos y expectativas de la sociedad cuencana sobre la población colombiana, pues como se observó la discriminación percibida figura como una de las principales barreras para la integración plena de las personas en movilidad humana en la ciudad de Cuenca.

Para el trabajo directo con estas poblaciones sería oportuno considerar dos grandes ejes de acción: Uno dirigido a proporcionar mayor información sobre derechos y obligaciones a las personas en movilidad humana, con miras a fortalecer los procesos de integración y la reducción del estrés concomitante; y el otro dirigido a mejorar y fortalecer el contacto óptimo, que facilite un mayor conocimiento intergrupales y permita a la vez la reducción de los estereotipos sociales. Específicamente:

- 1) Proporcionar información a la población desplazada forzosamente acerca de sus derechos, pero más aún acerca de los procedimientos para validarlos.
- 2) Facilitar información a la población desplazada forzosamente sobre las oportunidades de participación comunitaria, esparcimiento, recreación y cultura en su entorno inmediato.
- 3) Desarrollar estrategias de información y orientación con el objetivo de fortalecer la autonomía y autosuficiencia de la población desplazada forzosamente.
- 4) Fortalecer las estrategias que contemplen el género como eje transversal de acción.
- 5) Fortalecer la red de organizaciones que trabajan en pro del bienestar de la población desplazada forzosamente.
- 6) Promover el contacto entre la población desplazada forzosamente y la población cuencana en condiciones de equidad, cooperación, objetivos comunes y solidaridad.
- 7) Facilitar espacios de intercambio social y cultural entre la población desplazada forzosamente y la comunidad cuencana para fomentar la ampliación de redes comunitarias y la creación de comunidades multiculturales.
- 8) Trabajar en coordinación con los medios de comunicación masiva para combatir las percepciones estereotipadas sobre la personas en situación de movilidad humana en general y colombiana en particular.

# Referencias bibliográficas

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, (2012). Informe estadístico semestral, Cuenca-Ecuador.

Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Perseus Book.

Behrman, J.R., Gaviria, A., & Székely, M. (Eds.) (2003). *Who's in and who's out: Social exclusion in Latin America*. Washington, DC, USA: Inter-American Development Bank.

Berry, J. (2008). Globalization and acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 32, 328-336.

Berry, J.W. (2005). *Acculturation: Living successfully in two cultures*. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 697-712.

Berry J.W. & Sam, D. (1996). Acculturation and Adaptation. En: J.W.Berry, M.H. Segall & C.

Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*. Oxford: Blackwell.

Dirección General de Refugiados del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (s.f.). Estadísticas refugiados. Recuperado de <http://cancilleria.gob.ec/estadisticas-refugiados>  
Fiske, S., Cuddy, A. Glick, P., & Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902.

Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., & Bachman, B. A. (1996). Revisiting the contact hypothesis: The induction of a common ingroup identity. *International Journal of Intercultural Relations*, 20, 271-290.

Katz, D., & Braly, K. (1935). Racial prejudice and racial stereotypes. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 30, 175-193.

Landrine, H. & Klonoff, E.A. (1997). *Discrimination against women: prevalence, consequences, remedies*. London: Sage.

- Leyens, J. P., Yzerbyt, V., & Schadrin, G. (1994). *Stereotypes and social cognition*. London: Sage.
- Muñoz, I., Aguilar, S., Chávez, S., y Pieper, O. (s.f.). *Guía para periodistas: Comunicación y Movilidad Humana en Ecuador (Tips para el enfoque de Derechos Humanos en medios de comunicación)*. Quito: ACNUR.
- Oskamp, S. (2000). Multiple paths to reducing prejudice and discrimination. In Oskamp, S. (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 1-19). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup contact theory. *Annual Review of Psychology*, 49, 65-85.
- Pettigrew, T. F., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
- SJRM, NYU, FUNSAD (2012). *Salud y condiciones de vida de los refugiados colombianos en Quito*. Documento de trabajo, Quito: Servicio Jesuita a Refugiados y Migrantes Ecuador – SJRM, New York University - NYU, Fundación Salud Ambiente y Desarrollo – FUNSAD.
- Smith-Castro, V. (2010). Experiencias de discriminación social de inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica: Reacciones afectivas y atribuciones causales. *Revista Interamericana de Psicología*, 42, 368-381.
- Smith-Castro, V., Moreno, M., Román, N., Kirschman, D., Acuña, M., & Viquez, S. (2010). Discriminación social, consecuencias psicológicas y estrategias de afrontamiento en miembros de grupos sociales estigmatizados. En I. Dobles & S. Baltodano, (Editores). *Dominación, compromiso y transformación social* (pp. 83-104). San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Smith-Castro, V., Araya, M., & Peña, L. (2009). ¿Costa Rica solidaria?: actitudes hacia la migración y los migrantes. *Revista Digital de la Maestría en Ciencias Penales de la Universidad de Costa Rica*, 1, 519-533.
- Smith-Castro, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: Modelos e hipótesis. *Revista Actualidades en Psicología*, 20, 45-71.
- Ugalde, K., Smith-Castro, V., Moreno, M. & Rodríguez, M. (2011). Estructura, correlatos y predictores del estrés por aculturación. El caso de personas refugiadas colombianas en Costa Rica. *Universitas Psychologica*, 10 (3), 759-774.
- Williams, C. L., & Berry, J. W. (1991). Primary prevention of acculturative stress among refugees: Application of psychological theory and practice. *American Psychologist*, 46, 632-641.

# Sobre las Autoras

## Aracely Orellana

---

Obtuvo su licenciatura en Psicología Educativa en la Universidad de Cuenca y actualmente está desarrollando sus estudios de Magíster en la Universidad Diego Portales en Chile. Es investigadora del Proyecto VLIR Migración Internacional y Desarrollo Local de la Universidad de Cuenca. Sus áreas de interés son los estudios migratorios y las relaciones intergrupales.

## Vanessa Smith-Castro

---

Obtuvo su licenciatura en Psicología en la Universidad de Costa Rica y su doctorado en Psicología Social en la Universidad Philipps de Marburg, Alemania. Es profesora catedrática de la Escuela de Psicología, directora del Instituto de Investigaciones Psicológicas y directora de la Revista Actualidades en Psicología de la Universidad de Costa Rica. Sus áreas de interés son las cogniciones sociales, las relaciones intergrupales, los métodos cuantitativos de investigación y la psicometría.





# Encuentros y desencuentros en Cuenca

Noviembre 2014

