

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS CONSEJO CIENTÍFICO ACTA 04-21-2011

Acta del Consejo Científico celebrado el martes cinco de abril del dos mil once, a las ocho de la mañana, en la sala de reuniones del Instituto de Investigaciones Psicológicas.

PRESENTES:

Dr. Rolando Pérez S. quién preside, Dr. Napoleón Tapia V., Dr. Domingo Campos R., Dra. Vanessa Smith C., Dra. Eiliana Montero R., Dr. Mauricio Molina D. (llega 8:25 am), M.Sc. Manuel Solano Bouregard.

Acta tomada por: Alessandra Romero Barboza.

AGENDA:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Informes parciales, finales, prórrogas y modificaciones de actividades y programas.
3. Propuestas nuevas.
4. Resultado Concurso Jóvenes investigadores.
5. Varios.

El Dr. Rolando Pérez S., solicita variar el orden de la agenda para ver aspectos importantes y aprovechar el quórum.

Acuerdo:

1. Se aprueba la agenda para esta sesión.
2. Se aprueba la solicitud del Dr. Pérez para cambiar el orden de la agenda.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTICULO I: Lectura y aprobación del acta anterior.

El Dr. Rolando Pérez, inicia la sesión, queda pendiente para la próxima sesión la revisión y aprobación del acta CC-03-020-2011.

ARTICULO II: Propuestas nuevas.

- Propuesta. *Batería de tests que miden las principales funciones cognitivas que se presentan como variables a ser controladas (covariables o variables contaminadoras)* en las investigaciones en Psicología, a cargo del M.Sc. Thomas Castelain. Se designa como evaluador al Dr. Domingo Campos R. (Evaluador

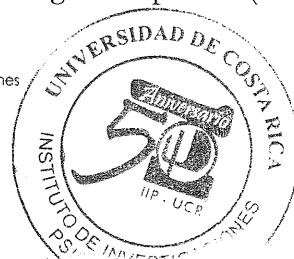


UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Instituto de
Investigaciones
Psicológicas

Firma Director, IIP



interno) y la Dra. Ana María Carmiol B. (Evaluadora externa). Los evaluadores deben entregar esta evaluación a más tardar el jueves 14 de abril.

- Propuesta nueva. *El impacto de la experiencia con quiebres conversacionales en la formulación de referencias apropiadas en los relatos de niños y niñas de edad preescolar: Un estudio experimental*, a cargo de la Dra. Ana María Carmiol Barboza. Se designa como evaluadores al Dr. Napoleón Tapia Balladares (Evaluador Interno) y al Dr. Jorge Sanabria León (Evaluador Externo).

El Dr. Napoleón Tapia V., evalúa de forma positiva la propuesta en todos sus aspectos. Indica, sin embargo, que deben explicitarse las hipótesis de investigación. El Dr. Jorge Sanabria, igualmente realiza una evaluación positiva de la propuesta, sin embargo, considera que deben revisarse el presupuesto solicitado ya que lo considera insuficiente. Se enviarán las observaciones a la Dra. Carmiol.

8:25 am entra el Dr. Mauricio Molina D.

- **Propuesta nueva.** *El realce y su efecto en la comprensión lectora de niños y adolescentes*, a cargo del M.L. Adrián Vergara Heidke, profesor interino, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva y la Dra. Ximena del Río Urrutia, profesora asociada, Escuela de Filología, Lingüística y Literatura, Posgrado en Ciencias Cognoscitivas y Posgrado en Lingüística. La propuesta estará adscrita al IIP con la carga académica de los investigadores de otras unidades académicas. Se designa como evaluadores al Dr. Domingo Campos R. (Evaluador Interno) y a el M.Sc. Alfonso González Ortega (Evaluador Externo).

Dr. Domingo Campos R., la investigación consiste determinar si el realce es un factor determinante en la comprensión de textos didácticos para niños 10 y 11 años un primer grupo y 15 y 16 un segundo grupo.

La propuesta requiere de varias especificaciones teóricas y metodológicas que fueron consideradas básicas para aprobar el proyecto:

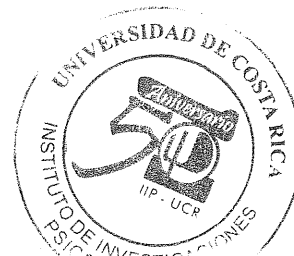
- 1- Es fundamental incorporar dentro del estudio los aspectos cognoscitivos necesarios para entender el efecto de realce en la comprensión lectora. Esto implica incorporar esta variable tanto en el marco teórico, como en el diseño metodológico. Esto es básico si se quiere presentar como proyecto en el IIP.
- 2- El diseño metodológico debe ser especificado aún más:
 - 2.1. Es necesario una delimitación detallada de la muestra y los criterios muestrales utilizados.
 - 2.2 Debe aclararse los criterios para seleccionar los textos con los que se van a trabajar y cuáles son esos textos.
 - 2.3. Es indispensable especificar y detallar de forma sistemática el diseño metodológico, que tal como está esbozado corresponde a un diseño experimental.



M. R.



Firma Director, IIP



2.4. Medir y controlar variables extrañas que puedan dar interpretaciones alternativas, por ejemplo, memoria de trabajo, atención global y local y otras funciones ejecutivas. Queda pendiente de aprobación hasta que los investigadores incorporen las observaciones del Dr. Campos. En relación con la evaluación del M.Sc. Alfonso González se harán llegar también a los investigadores si hay alguna observación. Por lo que los investigadores deben entregar una última versión para enviarla nuevamente a los evaluadores hasta el jueves 14 de abril.

Evaluaciones que hacen falta que impliquen cambios enviarla a proponentes para que realicen los cambios necesarios.

ARTÍCULO IV: Resultado Concurso Jóvenes Investigadores 2011.

Se procede a realizar la revisión de las evaluaciones de los proyectos presentados para el concurso *Jóvenes Investigadores en Psicología*, para este año se pretende premiar la excelencia académica y relevancia temática para el IIP.

El premio consiste en designar 20 horas asistentes durante todo un año, para que el estudiante o estudiantes ganadores del concurso para que realicen su proyecto de tesis. Estos proyectos ya debieron haberse aprobado por la Comisión de Trabajos Finales de Graduación de la Escuela de Psicología y del Comité Ético Científico de la VI. El concurso es exclusivo para estudiantes de Psicología de la UCR. Para esta sesión cada evaluador presentará los proyectos revisados.

Condiciones para el ganador del concurso debe entregar un manuscrito o artículo, integrarse a las actividades del IIP que se le convoque para espacios académicos y una presentación de resultados en las Jornadas internas del IIP. Para efectos de formalidad y reconocimiento se le entregará un certificado firmado por el Vicerrector de Investigación y el IIP.

Para cada propuesta se tomaron en cuenta los siguientes criterios de calificación:

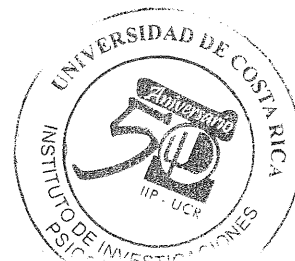
1. Cercanía con las líneas de investigación del Instituto.
2. Relevancia para la investigación futura dentro del Instituto.
3. Estructuración general del anteproyecto.
4. Aporte científico del problema de investigación.
5. Claridad teórica.
6. Relevancia social del proyecto.
7. Sistemática metodológica.
8. Se han seleccionado las estrategias adecuada para analizar la información o los datos.
9. Se siguen los lineamientos de la ética de investigación en psicología actual.
10. Aspectos formales.

Se procede a presentar los proyectos recibidos:



[Handwritten signature]

Firma Director, IIP



- *Evaluación emocional prototípica de música de valencia afectiva positiva y negativa.* Ponentes: Emanuel Blanca, Sofía Quesada.
Evaluador: Dr. Domingo Campos R.

9:00 am sale el Dr. Domingo Campos R.

- *El efecto del estrés agudo de tipo psicosocial en el procesamiento de los componentes verbal y visuo-espacial de la memoria de trabajo en una muestra de jóvenes adultos universitarios.* Ponente: Joselyn Nájera Fernández.
Evaluador: Dr. Mauricio Molina D.
- *Estructura de covarianza entre estilos parentales de crianza percibidos, como malestares psicosomáticos y calidad de vida asociada a la salud reportado por un grupo de niños y niñas entre los 9 y los 16 años de edad.* Ponentes: Andrea Molina, Karla Salazar.
Evaluador: Dra. Vanessa Smith
- *Inhibición cognitiva y creencias metacognitivas: su relación con la rumiación y depresión en adolescentes costarricenses.* Ponentes: David Campos y Esteban Montenegro.
Evaluador: M.Sc. Manuel Solano B.
- *Efecto de la práctica individualizada en piano sobre las funciones ejecutivas de niños y niñas preescolares del área metropolitana de Costa Rica.* Ponentes: Mónica Hernández, Luis Felipe Villalobos.
Evaluador: Dr. Napoleón Tapia B.
- *Reacciones ante el atractivo físico, sexo y nivel educativo en la selección de personal: un estudio experimental.*
Ponente: Angela María Solano.
Evaluadora: Dra. Eiliana Montero R.

Se discute y comenta para nuevos concurso coordinar con el Director de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación, la difusión entre los estudiantes de la Escuela de Psicología.

Se procede a comentar las evaluaciones y hacer un balance de las fortalezas y debilidades de cada propuesta, considerando los criterios del concurso- Se decide que, en esta ocasión, se premiará dos proyectos con 10 horas asistente a cada uno y se enviará una carta de agradeciendo los(as) demás participantes.

Resultado:

- Ganadores del concurso Jóvenes Investigadores en Psicología 2011, propuestas presentadas por los bachilleres David Campos y Esteban Montenegro y la propuesta de los bachilleres Mónica Hernández, Luis Felipe Villalobos.



[Handwritten signature]

Firma Director, IIP

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico la aprobación del resultado del Concurso Jóvenes Investigadores en Psicología 2011, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor, 0 votos en contra y 0 votos en blanco.

Con el resultado de la votación se acuerda:

Acuerdo:

1. El Consejo Científico aprueba como ganadores del concurso Jóvenes Investigadores en Psicología 2011, a los bachilleres David Campos y Esteban Montenegro, quienes desarrollarán la propuesta *Inhibición cognitiva y creencias metacognitivas: su relación con la rumiación y depresión en adolescentes costarricenses*. A los bachilleres Mónica Hernández, Luis Felipe Villalobos, quienes desarrollarán la propuesta *Efecto de la práctica a individualizada en piano sobre las funciones ejecutivas de niños y niñas preescolares del área metropolitana de Costa Rica*.
2. Se les realizará una designación de Horas Asistente a partir del 01 de abril y hasta el último día hábil antes del receso de fin de año, con una designación de 10 Horas Asistente para el desarrollo de cada propuesta.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTÍCULO III: Informes parciales, finales, prórrogas y modificaciones de actividades y programas.

No hay puntos.

ARTÍCULO II: Varios.

- Proyecto *Análisis de la estructura subyacente de la Prueba de aptitud académica (PAA) de la Universidad de Costa Rica*, N° 723-A8-076, a cargo de la Licda. Jeannette Villalobos P. y el Dr. Molina. Se presenta la nueva evaluación del informe final de la Dra. Vanessa Smith Castro y la Dra. Eiliana Montero Rojas. Las investigadoras coinciden en que la nueva versión es más consistente y completa por lo que su evaluación es positiva y recomiendan su aprobación para ser enviado a la VI. La Dra. Montero considera relevante hacer mención de que las modificaciones presentadas las envió el Dr. Mauricio Molina, profesor asociado del proyecto.

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico la aprobación del informe final del proyecto 723-A8-076, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor, 0 votos en contra y 0 votos en blanco.

Con el resultado de la votación se acuerda:

Acuerdo:

1. Aprobar el informe final del proyecto 723-A8-076

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.



Firma Director, IIP

- Actividad de investigación. *Estrategia de historia de vida, personalidad y calidad de las relaciones interpersonales*, a cargo del M.Sc. Thomas Castelain. La actividad consiste en una colaboración con el Dr. José Aurelio Figueredo.

Se procede a revisar la actividad, por las características de la actividad se decide designar como evaluadora interna a la Dra. Eiliana Montero R., la cual tendrá hasta el 26 de abril para presentar la evaluación.

- Oficio del 05.04.211. El Bach. Mauricio Garnier Villarreal, solicita una reserva de plaza para realizar los estudios de doctorado en Psicología Cuantitativa de la Universidad de Kansas (KU), por un período de 5 años.

Sobre esta solicitud el Dr. Pérez informa que se debe volver a pensar en tener una persona o equipo encargado del área de metodología dentro del Instituto, por lo que la solicitud planteada por el Bach. Garnier representa una buena posibilidad. Esto deberá, discutirse de acuerdo con las necesidades y planes de desarrollo del Instituto, por lo que se debe de ir pensando en otra autoevaluación posiblemente para el 2012. Por otra parte, en este momento se debe hacer una revisión de las plazas disponibles en el Instituto. Se informará al Bach. Garnier que su solicitud queda supeditada a la disponibilidad futura de plazas.

11:am sale el M.Sc. Manuel Solano B.

- Oficio del 05.04.2011. El Dr. Mauricio Molina D., solicita una prórroga para la entrega del informe final del proyecto *El papel de las estructuras metafóricas en la producción de metáforas*, N° 723-A8-014, hasta el 15.05.2011 sin carga académica para el investigador.

Se somete a votación de los miembros la solicitud de prórroga de compromiso para la entrega del informe final del proyecto 723-A8-014 para el 15.05.2011, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor, 0 votos en contra y 0 votos en blanco.

Con el resultado de la votación se acuerda:


Acuerdo:

1. Aprobar la solicitud de prórroga de compromiso para la entrega del informe final del proyecto 723-A8-014 hasta el 15.05.2011, sin carga académica para el investigador.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD

- Oficio IIP-Pe-EE-03-2011. El Lic. Allan Mauricio Morales, coordinador del proyecto *Construcción y validación de un banco de ítems y pruebas de expresión escrita para diagnóstico e ingreso a carrera en la Universidad de Costa Rica*, N° 723-B1-307. Se informa sobre la renuncia formal de la Dra. Eiliana Montero Rojas, a partir del 11.03.2011, por múltiples compromisos académicos.




Firma Director, IIP

Se somete a votación de los miembros la solicitud de exclusión de la Dra. Eiliana Montero Rojas del proyecto 723-B1-307, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor, 0 votos en contra y 0 votos en blanco.

Con el resultado de la votación se acuerda:

Acuerdo:

1. Aprobar la solicitud excluir a la Dra. Eiliana Montero Rojas, del proyecto 723-B1-307, a partir del 11.03.2011.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD

11:30 entra el Dr. Domingo Campos R.

Se comenta y discute sobre la necesidad de dar seguimiento al desarrollo académico de los coordinadores de los proyectos del Programa de Pruebas Específicas, el Dr. Pérez realizará una reunión con la Dra. Tania Moreira Mora, coordinadora del programa.

11:55 am sale el Dr. Napoleón Tapia V.

- Oficio IIP-DOC-. El Dr. Rolando Pérez S., solicita se consigne $\frac{1}{4}$ TC Ad-honorem para el Lic. David Torres Fernández, en el proyecto *Intensidad de uso de mensajería y su papel en la calidad percibida de las relaciones interpersonales*, N° 723-B1-312, por la vigencia del proyecto.

Se somete a votación de los miembros la solicitud de consignar $\frac{1}{4}$ TC Ad-honorem para el Lic. David Torres Fernández, en el proyecto 723-B1-312, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor, 0 votos en contra y 0 votos en blanco.

Con el resultado de la votación se acuerda:

Acuerdo:

1. Aprobar la solicitud de consignar $\frac{1}{4}$ TC Ad-honorem para el Lic. David Torres Fernández, en el proyecto 723-B1-312, desde el 01.01.2010 hasta el 31.07.2012.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD

Finaliza la sesión a la 12:05 md.


Dr. Domingo Campos Ramírez
Secretario
Consejo Científico del IIP


Dr. Rolando Pérez Sánchez
Director IIP



C:\TRABAJO\Consejo Científico\CC-2010\CC-04-021-2011.doc




Firma Director, IIP