



Universidad de
Costa Rica

INSTANCIA COLEGIADA:

Consejo Científico

UNIDAD:

Instituto de Investigaciones Psicológicas

NÚMERO DE SESIÓN:

CC-043-2013

FECHA:

19 de abril del 2013

Arce



REGISTRO DE ASISTENCIA
SESION CONSEJO CIENTÍFICO CC-048-2013
Viernes 19 de abril de 2013
08:30 am

Presentes:	Firma	Hora entrada	Hora salida
Rolando Pérez Sánchez Ph.D.			
Dra. Vanessa Smith Castro			
Dra. Eiliana Montero Rojas		8:53	
Dra. Ana María Carmiol Barboza			
Dr. Domingo Campos Ramírez			
Dr. Mauricio Molina Delgado			
M.Sc. Manuel Solano Bouregard			

Ausentes con excusa justificada:

M.Sc. Manuel Solano Bouregard



CONTROL DE ACUERDOS

ARTICULO I: Aprobación del CC-042-2013 del 22 de marzo del 2013.

Se somete a consideración el acta CC-042-2013, del 22.03.2013.

Del acta se aclara lo siguiente:

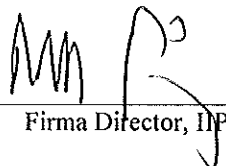
- Actividad *Perfiles neropsicológicos en el desarrollo de los trastornos neurogenéticos y neurodegenerativos*, N° 723-A6-759, a cargo del Dr. Domingo Campos Ramírez. Por error se omite en el acta CC-042-2013 la salida e ingreso del Dr. Campos para la discusión y acuerdo en cuanto al informe parcial, solicitud de ampliación e incorporación como investigador asociado del Dr. Odir Rodríguez V., a la actividad 723-A6-759.

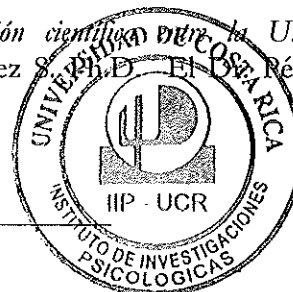
Por lo anterior léase correctamente:

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico el informe parcial, la solicitud de ampliación por una año más y la incorporación del Prof. Odir Rodríguez V., a la actividad 723-A6-759, teniendo el siguiente resultado 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dr. Rolando Pérez S., Dra. Vanessa Smith C., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Ana María Carmiol B., 0 votos en contra.

En la sesión anterior CC-042-2013, por falta de quorum se procedió a revisar y discutir varios puntos quedando para someter a votación y aprobación para esta sesión:

- Informe final. Proyecto *Apropiación fílmica en un contexto mediático de comparación integral*, N° 723-A9-326, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.P. Evaluadora a la Dra. Vanessa Smith C.
- Proyecto *Exclusión social y violencia en sujetos adolescentes que asisten a Instituciones de segunda enseñanza*, N° 723-B1-315, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul Galperín.
- Proyecto. *Elaboración de un libro sobre perspectivas teóricas e investigativas de la psicología de los usos y efectos de los medios de comunicación*, N° 723-B2-742, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.
- Proyecto *Creando Relaciones entre Europa y Centroamérica en Educación Superior*, N° 723-B1-536, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D. El Dr. Pérez presenta el informe final del proyecto. Señala que se trata de un informe de gestión. Este proyecto fue trasladado al Instituto con la llegada del Dr. Henning Jensen, ahora se encuentra a cargo de la Dra. Alice Pérez, debido a que el Dr. Jensen asumió el cargo de Rector.
- Informe parcial. Proyecto *Fortaleciendo la cooperación científica entre la Unión Europea y Centroamérica*, N° 723-A9-758, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D. El Dr. Pérez presenta el


Firma Director, IIP





informe del proyecto, el cual fue trasladado al IIP en iguales condiciones del proyecto 723-B1-536.

8:43 am. Sale Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La aprobación del informe final proyecto 723-A9-326.
Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

8:46am. Ingreso Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La Ampliación de vigencia proyecto 723-B1-315.

Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

9:15am. Sale Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La modificación fecha inicio informes y final proyecto 723-B2-742, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

9:20am. Ingreso Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- El Informe Final del proyecto 723-B1-536; informe parcial proyecto 723-A9-758

Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar el acta CC-042-2013 del 22.03.2013.
2. Aprobar el informe final del proyecto 723-A9-326.
3. Aprobar el informe final del proyecto 723-B1-536.


Firma Director, IIP





4. Aprobar el informe parcial del proyecto 723-A9-758.
5. Aprobar la solicitud de ampliación de vigencia por un año más del proyecto 723-B1-315, desde el 05.01.2014 hasta el 31.12.2014, con una carga académica de $\frac{1}{4}$ TC para la Prof. M.Sc. Mónica Vul Galperín.
6. Aprobar la solicitud de modificación de la fecha de inicio de la actividad 723-B2-742, quedando consignada iniciar el 01.03.2013, esto con el fin de que sean postergadas las fechas de presentación de informe parcial y final.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTÍCULO II: Propuestas nuevas.

- Propuesta actividad. “*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD ‘The Epidemiology and Development of Alzheimer’s Disease)*”, que ha obtenido el financiamiento internacional del grant del NIH (National Institute of Health) –Fogarty Grant Number: 1R21TW009665 – 01 (con fondos de los Estados Unidos). Evaluado por el Dr. Domingo Campos R., y la Dra. Henriette Raventós.

En cuanto a las evaluaciones fueron positivas de parte de los evaluadores el Dr. Campos comunicó directamente sus a la investigadora en términos de que es necesario incluir unas variables ambientales un modelo multinivel de la propuesta. La Dra. Raventós señala que se debe de actualizar el formulario de consentimiento informado. Se aprueba la propuesta y se informará a la investigadora de las recomendaciones señaladas.

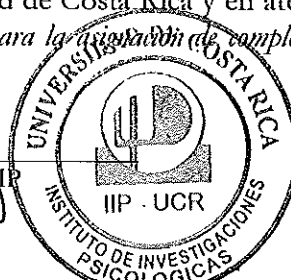
Contrapartes del proyecto Dr. David Johnson, investigador principal de la Universidad de Kansas y la Dra. Mónica Salazar Villanea como investigadora principal en la Universidad de Costa Rica, con la participación de Fernando Coto Yglesias como investigador asociado.

Se indica además, que el presupuesto no se presenta según el desglose del formato de FUNDEVI, por motivo de que el subcontrato con los montos finales no ha sido firmado todavía. Se presenta el presupuesto del subcontrato que está siendo revisado con asesoría legal de la UCR y que ha sido negociado entre las contrapartes con el visto bueno de Cristina Alvarado y Filiberto Vega desde Vicerrectoría de Investigación. Será FUNDEVI la instancia que administrará dichos recursos una vez firmado el subcontrato y, en este presupuesto que se les presenta, se contempla un 8% de costo administrativo e indirecto que es el tope aprobado por el NIH para este tipo de gastos. Por ello les solicito además apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional.

Se solicita:

1. Visto bueno para el pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación, financiadas totalmente con fondos externos a la Universidad de Costa Rica y en atención y apego al cumplimiento de lo estipulado en las *Normas para la asignación de complementos salariales a*


Firma Director, IP





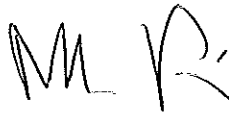
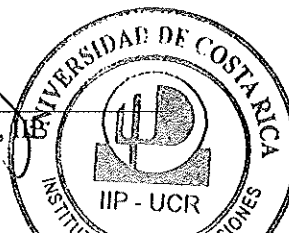
funcionarios Universitarios con fondos extranniversitario. El tema, ya discutido en conjunto con Vicerrectoría de Investigación y estipulado en el presupuesto previsto, incluye un complemento para la investigadora principal y para el apoyo administrativo. En el caso de la investigadora principal, a partir de Enero de 2014 se solicita la asignación del ½ tiempo de carga académica para este estudio durante 2 años, la cantidad de muestra necesaria en la recolección de datos, capacitación de entrevistadores, reuniones, viajes, giras de recolección de datos, requieren de la dedicación de más horas semanales adicionales de las cubiertas en el ½ tiempo, pues incluyen trabajos durante los fines de semana, especialmente para recolecciones en zonas rurales (Guanacaste); por lo que se designará un complemento salarial el cual vendría a ser aproximadamente ¼ tiempo del salario de la investigadora principal.

2. Visto bueno del Consejo para que el investigador asociado, Fernando Coto Yglesias, pueda tener su nombramiento en el IIP con los fondos desde FUNDEVI una vez que concluya el nombramiento interino por sustitución de la investigadora principal con una jornada de ½ tiempo por maternidad incluyendo los 15 días naturales de acuerdo con el permiso con goce de salario amparado en el artículo 39 inciso a) de la Convención Colectiva y una vez que se firme el subcontrato en el segundo semestre. El proyecto está previsto para 2 años y al regreso de la investigadora principal en el mes de enero de 2014 (fecha exacta aún por definir según inicie la licencia de maternidad y se calculen con exactitud los días de licencia y vacaciones, tentativamente 17 de Enero 2014). El nombramiento del Dr. Fernando Coto, una vez concluido por sustitución sería manejado por planillas de FUNDEVI y sería un aproximado el pago de ½ tiempo como profesor instructor.
3. Por otra parte, se solicita la aprobación como Consejo Científico para suspender temporalmente durante esos mismos meses (de Licencia de maternidad y vacaciones de la investigadora, que tentativamente serán del 10 de Junio 2013 al 17 de Enero 2014) los proyectos a cargo de la Dra. Salazar:

- Actividad N°723 B3 717, UCR-UKansas con fondos CR-USA (cuyos objetivos ya se habrían logrado con éxito tras la obtención de este grant) con fecha de presentación del Informe Final originalmente programada para el 20 de Enero de 2014 y que, al suspenderse temporalmente, correspondería ser presentado entonces en Agosto de 2014.

- Proyecto 723-B0-324, financiado con el Fondo de Estímulo, que se encuentra en fases de análisis y originalmente tenía vigencia hasta el 31 de Diciembre de 2013, por lo que el informe final se solicita que pueda ser presentado ahora en Julio 2014.

Para ambos proyectos se solicita un cambio en las fechas de vigencia y presentación de los informes, trasladando su fecha final los 7 meses correspondientes. Tentativamente, al regreso de la investigadora tras la licencia de maternidad y


Firma Director, 



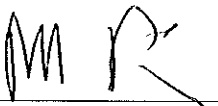
vacaciones para la reactivación de los proyectos, sería a partir del 17 de Enero de 2014.

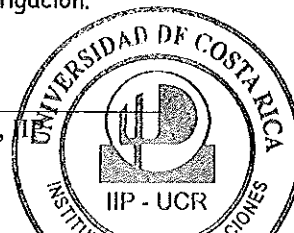
4. Por último, para el 2014 y 2015 se solicita la aprobación del Consejo para asignar la carga académica de 1/2 tiempo para este nuevo proyecto del grant internacional (pues hasta ahora todo lo relativo a Kansas lo he realizado Ad-honorem) y quitar la carga académica del proyecto 723-B0-324 a partir del 17 de Enero de 2014.
5. Apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional.

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico 1) la ejecución de la propuesta de actividad "*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease")*", a cargo de la Prof. Dra. Mónica Salazar Villanea (investigadora principal) y el Lic. Fernando Coto Yglesias (investigador asociado), la administración de recursos por FUNDEVI, apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional, pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación, la aprobación para que el Lic. Fernando Coto se designe como investigador principal durante la licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar; 2) Suspensión de proyecto 723-B0-324 y la actividad 723-B3-717 por el período licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar V., cambiando fechas de vigencia y presentación de informes final por 7 meses correspondientes a la licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar; 3) asignar la carga académica de 1/2 tiempo para este nuevo proyecto del grant internacional y quitar la carga académica del proyecto 723-B0-324 a partir del 17 de Enero de 2014, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar la ejecución de la Propuesta de actividad "*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease")*", a cargo de la Prof. Dra. Mónica Salazar Villanea, investigadora principal con una carga académica de $\frac{1}{2}$ TC para la investigadora; como investigador asociado el Prof. Lic. Fernando Coto Yglesias, con una carga académica de $\frac{1}{4}$ TC, como investigador colaborar ad-honorem, Dr. David Johnson, investigador principal de la Universidad de Kansas.
2. Aprobar la propuesta por un período de vigencia 2 años, a partir de la fecha de aprobación del Comité Ético Científico de la Vicerrectoría de Investigación (fechas tentativas desde el 12.08.2013 hasta el 31.08.2015).
3. Aprobar la administración de recursos por parte de FUNDEVI.
4. Aprobar la solicitud de exoneración 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional
5. Aprobar pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación.


Firma Director,





**CONSEJO CIENTÍFICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
ACTA -043-2013**

Acta CC-043-2013 de la sesión ordinaria N°43 celebrada por el Consejo Científico el día diecinueve de abril del año dos mil trece, a las ocho horas con treinta minutos de la mañana, en el aula #4 del edificio de aulas Antares.

Miembros presentes: Rolando Pérez S. Ph.D., quién preside, Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C.

Miembros ausentes con excusa:

M.Sc. Manuel Solano B., (horario clases EPs).

Dra. Ana María Carmiol B., se encuentra con PGCS para participar en la próxima bienal de la Society for Research in Child Development, el cual se realizará en Seattle, Estados Unidos, del 17 hasta el 21.04.2013.

Invitada: Bach. Juanita Varela M., Jefe Administrativa IIP.

Acta tomada por: Alessandra Romero Barboza.

El Dr. Rolando Pérez solicita modificar para efectos operativos el orden de la agenda con el fin de aprovechar el quorum y ver la mayoría de los puntos propuestos.

Se somete a votación de los miembros la solicitud de modificación de orden de en la agenda, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

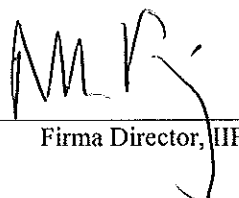
1. Aprobar la solicitud de modificación en el orden de la agenda quedando de la siguiente forma.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ORDEN DEL DIA

1. Lectura y aprobación de acta anterior.
2. Propuesta nuevas.
3. Informes parciales, finales, prórrogas y modificaciones, de actividades, proyectos y programas.
4. Varios.




Firma Director, IIP

6. Aprobar la designación del Prof. Lic. Fernando Coto como investigador principal de la propuesta "Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease)", durante el periodo de maternidad de la Dra. Salazar, con un nombramiento por sustitución, incluyendo el permiso con goce de salario amparado en el artículo 39 inciso a) de la Convención Colectiva, una vez concluido entrará en vigencia el nombramiento por $\frac{1}{2}$ tiempo por medio de planillas de FUNDEVI, con un salario de profesor instructor.

7. Aprobar la suspensión temporal de la actividad de investigación 723-B3-717 y del proyecto 723-B0-324 durante la Licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Mónica Salazar V., así mismo la reactivación de los mismos a partir del 17.01.2014, esto con el fin de que se proceda a corregir las fechas para la presentación del informe final.

8. Aprobar la modificación de carga académica de la Dra. Mónica Salazar Villanea de la siguiente forma: $\frac{1}{4}$ TC Ad-honoren para el proyecto 723-B0-324 a partir del 17.01.2014 hasta el 31.07.2014. Consignar a partir del 17.01.2014 la carga de $\frac{1}{2}$ TC al proyecto nuevo del grant internacional.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTÍCULO III: Propuestas nuevas para concursar por Fondos del Sistema 2014 CONARE.

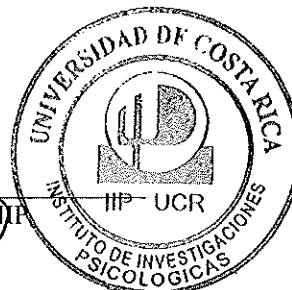
La Dra. Vanessa Smith Castro solicita el aval de la dirección y del Consejo Científico del IIP para enviar el proyecto 723-B3-307 ("*Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos*") a concurso por los Fondos del Sistema 2014.

Se trata de un proyecto inscrito en el IIP con el objetivo de estimar las propiedades psicométricas de medidas novedosas de distintos tipos de sexismo en nuestro contexto.

El proyecto será coordinado por la Dra. Vanessa Smith Castro, para el cual cuenta con su misma carga de $\frac{1}{4}$ TC como investigadora principal del proyecto vigente. Participarán en el estudio además: a) la Dra. Eiliana Montero Rojas, como representante de la UCR, quien podrá aportar un $\frac{1}{8}$ TC de su carga asignada en la PAA. Su participación cuenta con el aval de su jefe inmediato Luis Rojas; b) la Dra. Tania Moreira Mora, como representante del TEC, quien cuenta con el aval para aportar un $\frac{1}{8}$ TC de su tiempo en el Departamento de Orientación y Psicología de dicha institución; y c) el M.Sc. Andrey Zamora, de la Escuela de Matemática de la UNA, quien cuenta con el aval de su jefatura para aportar un $\frac{1}{4}$ TC de su tiempo para la ejecución del proyecto.

Para los fines del concurso, el proyecto ha sido ampliado en sus alcances y objetivos. Específicamente se incluyeron dos objetivos para estudiar el ajuste de los modelos estructurales en muestras de estudiantes universitarios y de colegios públicos del GAM, respectivamente. Consecuentemente se amplió el número de estudios a realizar. Adicionalmente se debió cambiar el título del proyecto para incluir los objetivos adicionales en el mismo y como consecuencia se amplió la vigencia del mismo hasta diciembre del 2015. Nuevo título propuesto "*Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos y sus implicaciones en el ámbito académico*".


Firma Director, IIP



Se comenta y discute la propuesta, el Dr. Pérez indica que estas solicitudes son aprobadas directamente por la Dirección del IIP, en este caso por haberse presentado al Consejo se respaldará con un acuerdo del mismo.

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico el aval para que la Dra. Vanessa Smith Castro, participe en el concurso por los Fondos del Sistema 2014 CONARE con el proyecto inscrito 723-B3-307, así como el cambio de nombre propuesto para la participación en el concurso *Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos y sus implicaciones en el ámbito académico*, la carga académica de las investigadoras participantes, así como la ampliación de alcances y objetivos, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Avalar la solicitud de la Dra. Vanessa Smith Castro para participar con el proyecto 723-B3-307, en el concurso por los Fondos del Sistema 2014 CONARE, bajo la nueva propuesta de título *Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos y sus implicaciones en el ámbito académico*.
2. Avalar la carga académica de la Dra. Vanessa Smith Castro por $\frac{1}{2}$ TC (el mismo tiempo del proyecto vigente 723-B3-307) como investigadora principal; $\frac{1}{8}$ TC para la Dra. Eiliana Montero Rojas, investigadora asociada (del $\frac{1}{2}$ TC asignado en la PAA); y la participación de investigadores colaboradores sin carga académica para efectos de la UCR la Dra. Tania Moreira Mora, representante del TEC, con una carga de $\frac{1}{8}$ TC de su tiempo en el Departamento de Orientación y Psicología en dicha institución y el M.Sc. Andrey Zamora de la Escuela de Matemática de la UNA, quien cuenta con $\frac{1}{4}$ TC de su tiempo en dicha institución.
3. Avalar la ampliación de dos objetivos para estudiar el ajuste de los modelos estructurales en muestras de estudiantes universitarios y de colegios públicos del GAM.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

9:27 Salen Dra. Vanessa Smith y la Dra. Eiliana Montero.

9:30 Ingresan Dra. Vanessa Smith y la Dra. Eiliana Montero.

9:30 Se retira el Dr. Domingo Campos R.

ARTÍCULO IV: Propuestas nuevas.

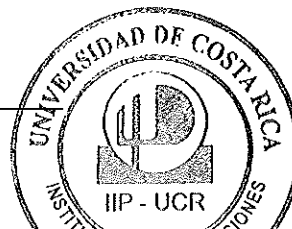
El Dr. Pérez señala que con la salida del Dr. Campos se pierde el quorum requerido para la sesión. Se procede entonces a revisar las observaciones de evaluadores con el fin de que sean enviadas a los investigadores para su respectiva incorporación.

Fecha límite para la nueva versión de la propuesta 3 de mayo del presente año.

- *Búsqueda de evidencias para la fundamentación teórica de la Prueba de Aptitud Académica de la Universidad de Costa Rica*, a cargo de la M.Sc. Karol Jiménez A. (investigadora principal), investigadores asociados Bach. Nelson Pérez Rojas y el Bach. Armel Brizuela Rodríguez. Se designa como evaluadores a la Dra. Eiliana Montero R. (Evaluadora interna) y del Cand.



Firma Director, IIP





Dr. Guaner Rojas R. (Evaluador externo). Se envía además, al Dr. Domingo Campos R. para revisión adicional de acuerdo con su solicitud.

Observaciones Cand. Dr. Guaner Rojas R., copia textual:

La propuesta "Búsqueda de evidencias para la fundamentación teórica de la Prueba de Aptitud Académica" presenta lo elementos necesarios para llevar a cabo el proyecto en el tiempo estipulado. Es claro que se ha hecho una exhaustiva revisión de los posibles atributos que podrían estar presentes en la resolución de los ítems de la PAA. Este proceso será muy útil para el desarrollo del proyecto de investigación.

1. La introducción es bastante corta y no refleja adecuadamente la presentación y justificación de la propuesta. Dada la necesidad y relevancia de la propuesta, está claro que no sería problema agregar los elementos que faltan. Por ejemplo, podría justificarse la adopción de un enfoque de medición por atributos para la PAA.

2. Faltan los antecedentes de la investigación. Sería razonable incluir los alcances y limitaciones de los trabajos elaborados por Danny Cerdas y Armel Brizuela para la parte de contexto numérico y contexto verbal, respectivamente. Por ejemplo, el estudio de Cerdas proporcionó un primer acercamiento descriptivo al diseño y elaboración de la PAA utilizando tablas de especificaciones, mientras que el trabajo de Brizuela ofreció un enfoque explicativo de las fuentes de dificultad de los ítems de la PAA. La ausencia de entrevistas a estudiantes fue una limitación de ambos estudios.

3. En el apartado del marco teórico hay ideas para la redacción de las observaciones 1 y 2 (páginas 11 y 32). También, sería recomendable que las citas textuales sean parafraseadas (considero que hay bastantes con respecto al tamaño del documento).

4. En el objetivo 2 en lugar de usar "poner a prueba" se podría utilizar "probar". El objetivo 4 es más bien un objetivo de carácter metodológico.

5. Los productos y potenciales publicaciones no están presentes. Considero que la prueba de 85 ítems para aplicar en 2015 sería un producto de la investigación y no instrumento de recolección para la propuesta de investigación. A menos que se aclare qué se hará con esa prueba.

6. En el método no aparecen los criterios de selección de las referencias que fundamentan cada uno de los atributos que potencialmente están presentes en la PAA. Sería importante aclarar cómo descartaron referencias y si la adopción de los atributos es por aspectos prácticos, es decir, si los atributos son psicométricamente medibles. Sería necesario agregar si se usará un modelo de medición (modelos logísticos de rasgo latente, modelos de clasificación diagnóstica, modelos multidimensionales de teoría de respuesta al ítem). Faltaría agregar los siguientes puntos:

La manera en que se analizará los datos de la aplicación del test de 85 ítems (prueba piloto).

Criterio de selección del tamaño de la muestra y tipo de muestreo.

Preguntas que incluye la entrevista.

El año seleccionado de las notas más altas de los 10 estudiantes.

La forma de analizar las entrevistas. La estrategia de codificación de la solución de cada estudiante a cada ítem.

Dar explícitamente el software especializado que se empleará.

Análisis datos de la aplicación de la prueba piloto. Suponiendo que se implementará un análisis factorial, debería aclararse el tratamiento de las variables. Para la implementación del análisis factorial confirmatorio no se especifica si cada atributo representará una dimensión o si se considerarán como elementos aditivos contribuyentes a una única dimensión.

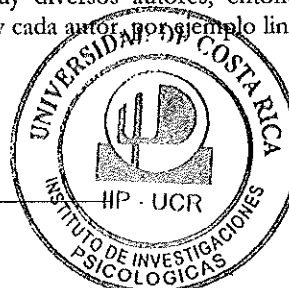
Los indicadores de la calidad técnica de la prueba que serán empleados.

Debería considerarse en el cronograma que la transcripción de entrevistas podría consumir un tiempo considerable. Es recomendable tomar previsiones.

Observaciones Dra. Eiliana Montero R., copia textual:

1-Lo que se denomina marco teórico es una colección ecléctica y muy exhaustiva de constructos definidos aparentemente desde diferentes enfoques disciplinarios y muy diversos autores, entonces es importante explicitar la corriente teórica a que se adscribe cada constructo y cada autor, por ejemplo lingüística, psicología cognitiva, medición educativa, psicometría.

Firma Director, IIP





2-Incorporar en la revisión de literatura resultados y valoración de estudios previos relacionados con el tema: el estudio realizado por Mauricio Molina y por Jeannette Villalobos, y el estudio realizado por Danny Cerdas como parte de su tesis de Maestría

3-El documento indica:

“Para los propósitos del presente trabajo, en el que se desea poder contar con lo que llamaremos “procesos que podrían estar involucrados en los ítems del contexto numérico de la Prueba de Aptitud Académica de la Universidad de Costa Rica”, se pueden listar una serie de procesos o estrategias utilizadas en la solución de un problema según los autores estudiados:

- Comprensión
- Marcha atrás
- Ensayo y error (Juego de valores posibles)
- Búsqueda de contraejemplos (eliminar)
- Representar
- Generalizar
- Modelar
- Operatoria
- Argumentar
- Comunicar”

Y también:

“De esta forma, se presenta una propuesta de las categorías para crear una tabla de especificaciones en la parte verbal de la Prueba de Aptitud Académica.

Categorías presentes en la parte verbal de la PAA
Deducción
Inducción
Metáforas y analogías
Tema
Implicaciones y presuposiciones
Causa consecuencia
Oposición
Marcadores discursivos
Equivalencias semánticas y textuales
Evaluación

Sin embargo no se describe qué métodos se utilizaron para llegar a estas clasificaciones, es importante describirlos, hacerlos explícitos en el documento

1-El objetivo general se cita a continuación:

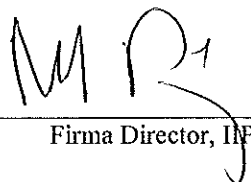
“Aportar evidencias sobre los procesos, etapas, estrategias y contenidos involucrados en la resolución de los ítems de la Prueba de Aptitud Académica.”

Es importante que defina y diferencie procesos, etapas, estrategias y contenidos.

Además parece haber una inconsistencia, porque en los objetivos específicos solo se habla de procesos.

2-El cuarto objetivo está mal redactado, pues solo se refiere a la realización de análisis, debe reformularse para expresar un propósito sustantivo, el para qué final de estos análisis

3-No hay claridad en cuanto a cómo, por medio de la implementación de la metodología se logrará cumplir con los objetivos específicos. Es decir la metodología describe informantes y muestras de pilotaje así como una serie de actividades a realizar con ellos, pero no es clara en cuanto a cómo la realización de estas actividades garantizará que se logre cumplir cada uno de los objetivos específicos, se debe explicitar directamente


Firma Director, IIP





4-En el siguiente párrafo de los procedimientos se dice: "Cuando se hayan realizado las primeras 10 entrevistas, se transcribirán las grabaciones para analizar la información aportada por los estudiantes. De no ser suficiente, se realizarán 15 entrevistas más, las cuales también se transcribirán y analizarán."

Qué significa esta frase: "De no ser suficiente"?

5-Es necesario que se indique cual es el propósito de cada una de las tres actividades, el trabajo con los estudiantes para que resuelvan los ítems en voz alta, luego el ensamblaje del formulario de 85 ítems a ser piloteado en secundaria y finalmente la aplicación de un formulario con los estudiantes. También es esencial que se explique cómo se articulan entre ellas estas actividades y de qué forma su consecución contribuirá al logro de los objetivos.

6-Una situación similar a la descrita arriba se presenta con la pequeña sección donde se mencionan las estrategias de análisis. No se indica qué se está buscando con la realización de cada uno de estos análisis ni como se relaciona cada uno con el logro de los objetivos específicos, tampoco se especifica cómo se articulan entre sí estos tres análisis.

7-En el caso de las estrategias 2 y 3 se debe establecer las fuentes de datos y las variables a utilizar en cada una.

8-Se recomienda, para darle mayor validez al proceso, hacer "task analysis", análisis de tareas, con expertos y analizar en qué medida hay coincidencias con los resultados del trabajo con los estudiantes.

9-Debe incluirse el formulario del consentimiento informado que se usará para el trabajo con los estudiantes.

Se acogen la observaciones solicitadas por los evaluadores serán enviadas a los proponentes para que sean incorporadas, queda pendiente la presentación de una nueva versión de la propuesta.

- Propuesta proyecto. *Efectos de la capacitación sobre los resultados de la PAA de la UCR. Un estudio cuasi-experimental*, a cargo de la Dra. Eiliana Montero R. Se designa como evaluadores al Dr. Mauricio Molina D. (Evaluador interno) y al Dr. Odir Rodríguez V. (Evaluador externo).

Observaciones Dr. Odir Rodríguez V., copia textual:

La estrategia metodológica y de análisis no me queda clara pues se propone hacer uso de modelos mixtos pero no se especifican las ventajas y la razón de proponer dicho análisis, y si el diseño de investigación es adecuado para utilización de modelos mixtos –Aunque creo que si es adecuado, la propuesta no dice nada al respecto.

Además se proponen análisis como el estudio factorial exploratorio, confirmatorio y modelo de Rasch. No es claro en cuales condiciones – o datos – se utilizará un modelo exploratorio o confirmatorio pues no tiene sentido aplicar ambas técnicas al mismo conjunto de datos. Además cuáles serían las hipótesis que dichas herramientas estadísticas ayudarían a esclarecer. Es necesario presentar el conjunto de hipótesis a contrastar.

Según entendí serían alrededor de 120 participantes. Por lo tanto, si dichos grupos estarán bajo distintas condiciones experimentales el tamaño de la muestra se reduce a un número muy pequeño de participantes como para realizar estos tipos de análisis (Rasch, AFC, AFE). En caso que dichos análisis estén planeados para ser aplicados a la cantidad total de participantes las puntuaciones de los participantes también se verían afectadas por las condiciones experimentales.

Observaciones Dr. Mauricio Molina D., copia textual:
Factores confirmatorios.


Firma Director, IIP





Especificación modelos mixtos.

Valoración si vale la pena aumentar la muestra o bien cambiar las estrategias de análisis.

Se acogen la observaciones solicitadas por los evaluadores serán enviadas a los proponentes para que sean incorporadas, queda pendiente la presentación de una nueva versión de la propuesta.

- Propuesta proyecto. *Aspectos socio-cognitivos asociados al uso de medios*, a cargo del Dr. Rolando Pérez Sánchez. Se designa como evaluadores a la Dra. Vanessa Smith C. (Evaluadora interna) y al M.Sc. Thomas Castelain (Evaluador externo).

Para la propuesta se reciben evaluaciones bastante positivas, ya que la versión presentada contiene las observaciones realizadas al investigador en el Grupo de trabajo Cognición Social, por lo que presenta una buena calificación de parte de los evaluadores.

Se solicita ordenar la presentación de las hipótesis e incorporar el consentimiento informado. Con la incorporación de lo anterior, queda pendiente para aprobarse en la próxima sesión.

- Propuesta proyecto. *Juicios metacognitivos y estrategias de experiencia de vida*, a cargo del Dr. Mauricio Molina D. Se designa como evaluadores a la Dra. Vanessa Smith C. (Evaluadora interna) y al Dr. Javier Tapia V. (Evaluador externo).

Observaciones Dra. Vanessa Smith C., copia textual:

Se trata de un proyecto de mucho valor para el IIP y con potencial para concursar por fondos especiales. Sin embargo en la formulación del proyecto hace falta información que justifique más claramente la propuesta, describa mejor sus implicaciones, resalte su originalidad, informe sobre sus antecedentes y especifique cómo se inserta en las líneas de investigación del IIP (los trabajos previos, las colaboraciones con Efkli y Figueredo, la tesis de maestría de Alejandra, la participación e integración del TEC, etc.). En suma: falta una mayor contextualización del estudio, cómo surgió y qué es lo que persigue.

Igualmente, falta una mayor integración entre los modelos teóricos que intenta poner en relación. ¿En qué se fundamenta la hipótesis que postula relaciones positivas entre el factor K y metacognición?

Otros aspectos metodológicos, logísticos y formales necesitan de mayor elaboración. Se apuntan en los aspectos vinculantes.

Señalamientos de aspectos vinculantes a criterio de los pares académicos que se deben modificar en la propuesta original:

1. En el formulario se indica que el proyecto tiene diferentes componentes, pero no se señalan cuáles.
2. Revisar vigencia del proyecto 1-07-2012 al 31-07-2014
3. No se indican los costos en la primera página.
4. Esteban no tiene carga académica.
5. En los antecedentes y justificación de la propuesta hay frases incompletas: Por ejemplo: "En este sentido el modelo predice que diversas estrategias de historia de vida debería estar asociadas con constructos (por ejemplo, Olderbacky Figueredo, 2010; Selfnek y Figueredo, 2010).


Firma Director IIP





6. No hay una justificación clara de la propuesta. ¿Por qué es importante investigar esto? ¿Qué implicaciones tiene para la docencia y el aprendizaje? ¿Qué es lo novedoso? ¿La relación entre metacognición e historias de vida? Si es así, ¿por qué es importante estudiar sus vínculos? ¿Qué aprenderíamos?
7. Falta cita de Efklides en el último párrafo de esta sección.
8. Sería bueno incluir información sobre cómo este proyecto encaja en las líneas de investigación del IIP, cuáles son sus antecedentes. Indicar qué antecedentes tiene, cómo se integra el trabajo de Alejandra, cómo se integran los trabajos previos de Figueredo aquí. La idea es resaltar el hecho de que el proyecto integra líneas de investigación que tienen cierta tradición en nuestro instituto.
9. En los descriptores faltan Historia de Vida, Factor K, Psicología Evolucionaria, etc.
10. El objetivo general indica que el proyecto pretende Contribuir con el proceso de adaptación y validación de los instrumentos empleados para el estudio de la metacognición y analizar el efecto que tienen las variables de la tarea, motivacionales y cognitivas sobre las experiencias metacognitivas en la solución de problemas matemáticos. *No se menciona en el objetivo la vinculación con estrategias de historia de vida.*
11. En la introducción se dice que “En esta investigación se buscará estudiar las implicaciones de la teoría de estrategias de historia de vida respecto de la metacognición”. Pero el objetivo no se menciona esto. Deben concordar.
12. Revisar ubicación geográfica del proyecto. Sólo dice Cartago y se va a trabajar también en San José.
13. Revisar que la cantidad de participantes en los estudios sea el mismo en los distintos lugares en donde se describen (por ejemplo en metas dice que son 1200 en el método dice que son 2000, en los indicadores de evaluación se vuelve a 1200).
14. Justificar el tamaño de las muestras. Por ejemplo se puede indicar que el tipo de análisis requiere de muestras grandes. Incluir citas bibliográficas que respalden la justificación del tamaño de la muestra. Ahora bien ¿Por qué el pilotaje con N = 500 y sólo en el TEC? Justificar.
15. No se describe el Mini-K. Incluir esto:

El Mini-K es una forma corta del de la Batería de Historia de Vida de Arizona (Figueredo, Vásquez, Brumbach, Schneider, Sefcek, et al., 2006). Se trata de una batería de indicadores cognitivos y conductuales del Factor K. El factor K, por su parte, hace referencia a las estrategias reproductivas que utilizan los seres humanos. Las estrategias reproductivas varían a lo largo de un continuo. En un extremo se ubican los individuos altos en el Factor K, quienes concentran mucha energía en la paternidad-maternidad, salud, familia y el formar relaciones duraderas. También se definen por su altruismo, escrupulosidad, apegos seguros y planes a largo plazo. En el otro extremo se ubican los individuos bajos en K. Estos individuos invierten más energía en encontrar parejas sexuales y satisfacción a corto plazo; generalmente son más impulsivos, buscadores de sensaciones, independientes, agresivos y propensos a tomar riesgos.

El Mini-K busca medir la velocidad de la estrategia de historia de vida por medio de 20 reactivos del tipo “Durante mi vida he tenido relaciones cálidas y cercanas con mi padre biológico o ““Preferiría tener una en vez de varias parejas a la vez”. La escala de respuesta varía entre -3 (completamente en desacuerdo) y +3 (Completamente de acuerdo). La sumatoria de las respuestas a los 20 reactivos produce un índice de historia de vida, en donde altas puntuaciones son indicadores de altos niveles de historia de vida lenta. La escala ha presentado coeficientes de consistencia interna entre .70 y .80 en diversas muestras nacionales e internacionales (Figueredo et al., 2011).

16. Tratar de estimar la asociación entre el MiniK y las medidas de metacognición con algo más que correlaciones bivariadas. Podrían incluir otros predictores de metacognición junto con el MiniK en un modelo de regresión múltiple, para estimar la contribución específica del Minik.

Observaciones Dr. Javier Tapia V., copia textual:

(p. 1) Al parecer falta una e en "bionergéticos". ¿Con cuáles constructos debería o deberían estar asociadas las estrategias de historia de vida?

Firma Director, IIP





(p. 3) La forma de tratar el concepto de metacognición parece tender a la superficialidad operacional. Es decir, hay muy poca discusión, poca contraposición de puntos de vista y de contrastación de tesis o hipótesis rivales, a favor de una definición rápida de los conceptos.

Creo que apenas se ha definido la idea de estrategia de historia de vida, en el mismo sentido operacionalista que en el caso de la metacognición.

(p. 3) Para pensar que la estrategia de historia de vida rápida o factor K_1 , tendría una relación con la metacognición, este evaluador tendría que leer los argumentos específicos a favor de esta relación, los cuales no se han presentado aquí. Por ejemplo, que hay una equivalencia, relación o algún tipo de conexión entre el tipo de cognición que representan las funciones ejecutivas y el de la meta-cognición. O sea, al menos describir las relaciones de convergencia y divergencia entre funciones ejecutivas y metacognición. Naturalmente esto sólo demuestra mi ignorancia al respecto pero dicho vacío de información es indispensable para poder calibrar adecuadamente y estar persuadido de la tesis o hipótesis principal de la propuesta. Además, sería interesante y positivo reconocer que existen diferentes tendencias dentro del campo de la metacognición, algunas de las cuales se avienen con el modelo bio-evolucionario y otras que no y dar las razones teóricas, y no ad hoc, para escoger las que se avienen al modelo bio-evolucionario.

Por otro lado, se avizora desde aquí que nos estaríamos enfrentando a un estudio correlacional ¿no hay más evidencias para pensar en un tipo de estudio diferente, un poco más a profundidad?

(p. 4) En estas últimas líneas falta una referencia y la falta de punto final no parece un error tipográfico sino que da la impresión de que la elaboración continuaría.

(p. 6) La introducción o antecedentes dejan ausente la cuestión de adaptar o validar instrumentos. Conviene mejorar la coherencia entre la introducción o los antecedentes y el objetivo general.

Un objetivo sustantivo relacionado con la meta-cognición o con la estrategia de historia de vida, está también ausente.

El título de esta propuesta de investigación posee muy poca relación con el objetivo general.

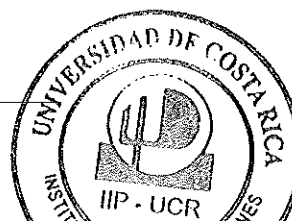
(p. 1 de metodología o de información general) ¿Cuáles son los datos de consistencia interna, validez de constructo, etc. para los instrumentos de estudio de la cognición?

(p. 2 de metodología o de información general) ¿Qué significa contexto deóntico?

(p. 2 de metodología o de información general) Si se realizará un análisis confirmatorio ¿para qué el exploratorio, es realmente necesario?

- Propuesta proyecto. *Generación móvil: usos de tecnologías móviles y mediación adulta en niños y niñas de 10 a 13 años del área metropolitana de Costa Rica*, a cargo del Dr. Rolando Pérez S., en conjunto con la Fundación PANIAMOR. Se designa como evaluadores al Dr. Mauricio Molina D. (Evaluador interno) y al Cand. Dr. Carlos Brenes (Evaluador externo).
- Propuesta proyecto *Cardiovascular y apoyo social*, a cargo del Dr. Mauricio Leandro Rojas. El investigador presenta una nueva versión de la propuesta a cargo del Dr. Mauricio Leandro Rojas. Evaluadores al Dr. Domingo Campos R. (Evaluador interno) y al Lic. Andrey Sequeira Cordero del INISA (Evaluador externo).

Firma Director, IIP





El Dr. Pérez señala que según indicaciones del Dr. Leandro, incorporó las observaciones realizadas por los evaluadores, realizó las correcciones necesarias, presenta una nueva versión de la propuesta, la misma envió por medio de correo electrónico nuevamente a los evaluadores.

Se toma nota de la antes expuesto, de parte del Consejo se enviará un correo a los evaluadores solicitando la revisión y evaluación de la nueva presentación de la propuesta.

- Propuesta. *Programa Violencia y Sociedad*, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul G. El Dr. Rolando Pérez informa que según comunicado de parte de la VI, se procederá a devolver el programa ya dos de los proyectos adscritos se encuentran pronto a finalizar. En cuanto llegue la documentación formal de la VI se procederá a informar a la investigadora. Se recomienda de momento dejar su carga académica asignada al proyecto que tiene vigente, realizar las aclaraciones pertinentes para enviar nuevamente la propuesta.

ARTÍCULO V: Varios.

La Dra. Eiliana Montero R., informa sobre reunión sostenida con el grupo de investigadores del *Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica* y el *Programa Pruebas específicas para ingreso a carrera*, el Dr. Rolando Pérez Sánchez Director del IIP. Entre los temas desarrollados Laboratorio de medición y posibilidad de investigación de los docentes de ambos programas.

Finaliza la sesión a la 11:45 am

Dra. Vanessa Smith Castro
Secretaria

Rolando Pérez Sánchez Ph.D.
Director
Consejo Científico del IIP

C:\TRABAJO\Consejo Científico\CC-2012\CC-043-2013.doc

Firma Director, IIP



REGISTRO DE DOCUMENTOS
SESION CONSEJO CIENTÍFICO CC-043-2013

Viernes 19 de abril 2013
8:30 am horas

Artículo	Documento	Fecha	Descripción	Ubicación
I	Acta anterior			
	Acta CC-042-2013	22.03.2013	Acta Consejo Científico	Expediente Actas CC
II	Propuestas nuevas			
	IIP-DOC-04-109-2013	17.04.2013	Propuesta Actividad Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD The Epidemiology and Development of Alzheimer's disease)", a cargo de la Dra. Monica Salazar V.	Expediente proyecto
II	Informe parciales, finales, prórrogas y modificaciones de actividades, proyectos y programas de investigación			
	IIP-DOC-01-008-2013	14.01.2013	Informe final 723-A9-326 Artículos 2	Expediente proyecto
			Revisión evaluación	
	IIP-DOC-03-089-2013	18.03.2013	Ampliación vigencia 723-B1-315	Expediente proyecto
	IIP-D-03-116-2013	20.03.2013	Modificación fecha inicial actividad 723-B2-742	Expediente actividad
	Vi-1886-2013	18.03.2013	Informe final 723-B1-536 Informe parcial 723-A9-758 CD	Expediente proyecto
III	Propuestas nuevas para concursar por Fondos del Sistema 2014 CONARE			
	IIP-DOC-04-115-2013	17.04.2013	Aval participar CONARE 2014 con proyecto 723-B3-307 Nuevas formas	Expediente proyecto
IV	Propuestas nuevas			
	IIP-A-CA-005-2013	14.03.2013	Propuesta nueva <i>Búsqueda de evidencias para la fundamentación teórica de la PAA de la UCR</i> , a cargo del Bach. Arnel Brizuela, Bach. Nelso Pérez y la M.Sc. Karol Jiménez.	Expediente proyecto
	Oficio	20.03.2013	Propuesta nueva <i>Efectos de la capacitación sobre los resultados de la PAA de la UCR: un estudio cuasi-</i>	

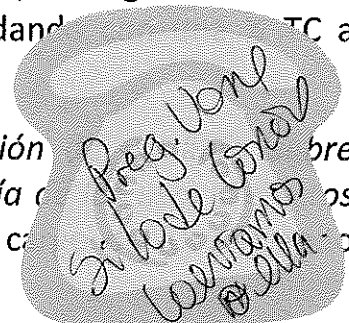
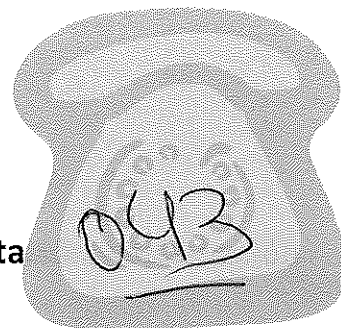
RESUMEN CONSEJO CIENTIFICO 43-2013

1. Lectura y aprobación de acta anterior.

- Acta CC-42-2013 del 22.03.2013.

Puntos Acta CC-42-2013, revisados y discutidos para votar en la presente sesión:

- **Informe final.** Proyecto *Apropiación fílmica en un contexto mediático de comparación integral*, N° 723-A9-326, a cargo del Dr. Rolando Pérez S. Revisión evaluación Dra. Vanessa Smith C.
- **Ampliación de vigencia, 8 meses (05.01.2014 hasta el 29.08.2014).** Proyecto *Exclusión social y violencia en sujetos adolescentes que asisten a Instituciones de segunda enseñanza*, N° 723-B1-315, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul Galperín. Finalizaba 31.12.2013. Quedando el TC a partir de la aprobación del proyecto nuevo.
- **Solicitud modificación fechas.** Proyecto *Elaboración de perspectivas teóricas e investigativas de la psicología de los medios de comunicación*, N° 723-B2-742, a cargo de Rolando Pérez S.
- **Informe final.** Proyecto *Creando Relaciones entre Europa y Centroamérica en Educación Superior*, N° 723-B1-536, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D.
- **Informe parcial.** Proyecto *Fortaleciendo la cooperación científica entre la Unión Europea y Centroamérica*, N° 723-A9-758, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D.



RESUMEN CONSEJO CIENTIFICO 42-2013

1. Lectura y aprobación de acta anterior.

- Acta CC-42-2013 del 22.03.2013.

Puntos Acta CC-42-2013, revisados y discutidos para votación y aprobación en la presente sesión:

- ✓ • **Informe final.** Proyecto *Apropiación fílmica en un contexto mediático de comparación integral*, N° 723-A9-326, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.
- Proyecto *Exclusión social y violencia en sujetos adolescentes que asisten a Instituciones de segunda enseñanza*, N° 723-B1-315, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul Galperín. **Ampliación de vigencia, 1 año más.** Quedando con una carga académica de ¼ TC a partir de la aprobación del proyecto nuevo.
- **Solicitud modificación fechas.** Proyecto *Elaboración de un libro sobre perspectivas teóricas e investigativas de la psicología de los usos y efectos de los medios de comunicación*, N° 723-B2-742, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.
- ✓ • **Informe final.** Proyecto *Creando Relaciones entre Europa y Centroamérica en Educación Superior*, N° 723-B1-536, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D.
- ✓ • **Informe parcial.** Proyecto *Fortaleciendo la cooperación científica entre la Unión Europea y Centroamérica*, N° 723-A9-758, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D.

4.Propuesta nuevas concurso Fondos del Sistema 2014 CONARE.

- *Solicitud Dra. Vanessa Smith Castro, aval Consejo Científico para concursar con el proyecto Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos, N° 723-B3-307.*

4.Informes parciales, finales prorrogas y modificaciones de actividades, proyectos y programas.

- **Informe final revisión evaluaciones.** Proyecto *Percepción de criminalidad y visionado de telenoticieros*, N° 723-B1-334, a cargo del M.Sc. Juan Diego García Castro. Revisión de evaluación Dra. Vanessa Smith C., M.Sc. Marco Fournier F.
- **Informe final revisión de evaluaciones.** Proyecto *Funcionamiento diferencial del ítem y equiparación de puntajes en la Prueba de admisión de la UCR*, N° 723-A5-117, a cargo de la Dra. Eiliana Montero Rojas. **Revisión evaluación Dra. Vanessa Smith y el M.Sc. Danny Cerdas.**
- **Solicitud ampliación vigencia.** Proyecto *La contribución de la experiencia con el quiebre conversacional en la formulación de referencias apropiadas en niños y niñas de edad preescolar: un estudio experimental*, N° 723-B2-303, a cargo de la Dra. Ana María Carmiol B.
- **Solicitud ampliación vigencia.** Actividad *Colaboración en el proyecto Estrategias de auto-regulación en la brecha entre intención y conductas de salud de la FU Berlín*, N° 723-B2-343, a cargo del Lic. Esteban Montenegro M., Cand. Dr. Benjamín Reyes F.
- **Informe final.** *Actividad de investigación sobre el componente de comprensión de lectura en los ítems verbales de la Prueba de Aptitud Académica*, a cargo del Bach. Armel Brizuela R.
- **Incorporación investigador asociado Odir Rodríguez V., ¼ TC, e investigador principal a partir del 01.08.2013.** Proyecto *Construcción y validación de un banco de ítems para una prueba de inteligencia fluida: la prueba de razonamiento con figuras*, 723-B1-309.

CONTINUAN PENDIENTES

- **Eiliana debe entregar una nueva propuesta con las observaciones realizadas por el CC, al 09.09.2010 no se ha presentado. Propuesta Laboratorio de medición educativa (PAA – PE).**



Documentos antecedentes
SESION CONSEJO CIENTÍFICO CC-043-2013

Viernes 19 de abril del 2013
08:30 am horas

Documento	Descripción	Fecha
IIP-D-04-182-2013	Envío VI propuesta Activad Edad fase 1, GRANT	29.04.2013
IIP-D-05-196-2013	Aclaración sobre miembros votantes actividad 723-A6-759 Dr. Domingo Campos	13.05.2013
IIP-D-05-197-2013	Informe final 723-A9-326 Apropiación filmica	13.05.2013
IIP-D-05-199-2013	Ampliación vigencia Exclusión social 723-B1-315	13.05.2013
IIP-D-05-200-2013	Modificación fecha inicio Actividad 723-B2-742 Redacción libro	13.05.2013
IIP-D-05-201-2013	Informe final Proyecto 723-B1-536 Creando relaciones	13.05.2013
IIP-D-05-202-2013	Informe parcial proyecto 723-A9-548	13.05.2013
IIP-D-05-203-2013	Aval CC concursar Fondos Sistema 2014 CONARE con proyecto 723-B3-307 Nuevas formas	13.05.2013

Instituto de Investigaciones Psicológicas

De: ana.carmioli@gmail.com en nombre de Ana M. Carmiol <ANA.CARMIOL@ucr.ac.cr>
Enviado el: viernes, 01 de marzo de 2013 09:03 a.m.
Para: Instituto de Investigaciones Psicológicas
CC: Rolando Pérez; Rolando Pérez Sánchez; Juanita Varela
Asunto: Re: CONSEJO CIENTIFICO 22 MARZO Y 19 ABRIL 2013

Hola Ale.

Confirmando mi asistencia al consejo científico del 22 de marzo. El 19 de abril no podré asistir porque estaré fuera del país.

Gracias,
Ana María

.013/2/27 Instituto de Investigaciones Psicológicas <IIP@ucr.ac.cr>

27 de febrero del 2013

Señores(as)
Miembros Consejo Científico
IIP

Estimados(as) señores(as):

Por este medio se les convoca a sesión de Consejo Científico para los días 22 de marzo y 19 de abril del presente (principalmente para distribución, revisión y evaluación de propuestas nuevas), el lugar se les estará informando posteriormente, a partir de la 9:00 am.

Agenda:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Informes parciales, finales prórrogas y modificaciones de actividades, proyectos y programas.
3. Propuestas nuevas.
5. Varios.

Favor confirmar asistencia, por este medio o al 2511 6884 (Alessandra)

Atentamente,

Rolando Pérez Sánchez Ph.D.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Instituto de
Investigaciones
Psicológicas

IIP - UCR

Documentos de referencia
SESION CONSEJO CIENTÍFICO CC-043-2013



**CONSEJO CIENTÍFICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
ACTA -043-2013**

Acta CC-043-2013 de la sesión ordinaria N°43 celebrada por el Consejo Científico el día diecinueve de abril del año dos mil trece, a las ocho horas con treinta minutos de la mañana, en el aula #4 del edificio de aulas Antares.

Miembros presentes: Rolando Pérez S. Ph.D., quién preside, Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C.

Miembros ausentes con excusa:

M.Sc. Manuel Solano B., (horario clases EPs).

Dra. Ana María Carmiol B., se encuentra con PGCS para participar en la próxima bienal de la Society for Research in Child Development, el cual se realizará en Seattle, Estados Unidos, del 17 hasta el 21.04.2013.

Invitada: Bach. Juanita Varela M., Jefe Administrativa IIP.

Acta tomada por: Alessandra Romero Barboza.

El Dr. Rolando Pérez solicita modificar para efectos operativos el orden de la agenda con el fin de aprovechar el quorum y ver la mayoría de los puntos propuestos.

Se somete a votación de los miembros la solicitud de modificación de orden de en la agenda, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar la solicitud de modificación en el orden de la agenda quedando de la siguiente forma.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ORDEN DEL DIA

1. Lectura y aprobación de acta anterior.
2. Propuesta nuevas.
3. Informes parciales, finales, prórrogas y modificaciones, de actividades, proyectos y programas.
4. Varios.




Firma Director, IIP



CONTROL DE ACUERDOS

ARTICULO I: Aprobación del CC-042-2013 del 22 de marzo del 2013.

Se somete a consideración el acta CC-042-2013, del 22.03.2013.

Del acta se aclara lo siguiente:

- Actividad *Perfiles neropsicológicos en el desarrollo de los trastornos neurogenéticos y neurodegenerativos*, N° 723-A6-759, a cargo del Dr. Domingo Campos Ramírez. Por error se omite en el acta la salida e ingreso del Dr. Campos para la discusión y acuerdo en cuanto al informe parcial, solicitud de ampliación e incorporación como investigador asociado del Dr. Odir Rodríguez V., a la actividad 723-A6-759.

Por lo anterior léase correctamente:

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico el informe parcial, la solicitud de ampliación por una año más y la incorporación del Prof. Odir Rodríguez V., a la actividad 723-A6-759, teniendo el siguiente resultado 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dr. Rolando Pérez S., Dra. Vanessa Smith C., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Ana María Carmiol B., 0 votos en contra.

En la sesión anterior CC-042-2013, por falta de quorum se procedió a revisar y discutir varios puntos quedando para someter a votación y aprobación para esta sesión:

- Informe final. Proyecto *Apropiación fílmica en un contexto mediático de comparación integral*, N° 723-A9-326, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.P. Evaluadora a la Dra. Vanessa Smith C.
- Proyecto *Exclusión social y violencia en sujetos adolescentes que asisten a Instituciones de segunda enseñanza*, N° 723-B1-315, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul Galperín.
- Proyecto. *Elaboración de un libro sobre perspectivas teóricas e investigativas de la psicología de los usos y efectos de los medios de comunicación*, N° 723-B2-742, a cargo del Dr. Rolando Pérez S.
- Proyecto *Creando Relaciones entre Europa y Centroamérica en Educación Superior*, N° 723-B1-536, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D. El Dr. Pérez presenta el informe final del proyecto. Señala que se trata de un informe de gestión. Este proyecto fue traslado al Instituto con la llegada del Dr. Henning Jensen, ahora se encuentra a cargo de la Dra. Alice Pérez, debido a que el Dr. Jensen asumió el cargo de Rector.
- Informe parcial. Proyecto *Fortaleciendo la cooperación científica entre la Unión Europea y Centroamérica*, N° 723-A9-758, a cargo de Alice Pérez S. Ph.D. El Dr. Pérez presenta el informe del proyecto, el cual fue trasladado al IIP en iguales condiciones del proyecto 723-B1-536.

8:43 am. Sale Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La aprobación del informe final proyecto 723-A9-326. Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Firma Director, IIP





8:46am. Ingreso Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La Ampliación de vigencia proyecto 723-B1-315.

Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

9:15am. Sale Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- La modificación fecha inicio informes y final proyecto 723-B2-742, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

9:20am. Ingreso Dr. Rolando Pérez

Se somete a votación de los miembros:

- El Informe Final del proyecto 723-B1-536; informe parcial proyecto 723-A9-758

Teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar el acta CC-042-2013 del 22.03.2013.
2. Aprobar el informe final del proyecto 723-A9-326.
3. Aprobar el informe final del proyecto 723-B1-536.
4. Aprobar el informe parcial del proyecto 723-A9-758.
5. Aprobar la solicitud de ampliación de vigencia por un año más del proyecto 723-B1-315, desde el 05.01.2014 hasta el 31.12.2014, con una carga académica de $\frac{1}{4}$ TC para la Prof. M.Sc. Mónica Vul Galperín.
6. Aprobar la solicitud de modificación de la fecha de inicio de la actividad 723-B2-742, quedando consignada iniciar el 01.03.2013, esto con el fin de que sean postergadas las fechas de presentación de informe parcial y final.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

Firma Director, IIP





ARTÍCULO II: Propuestas nuevas.

- Propuesta actividad. “*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD “The Epidemiology and Development of Alzheimer’s Disease)*”, que ha obtenido el financiamiento internacional del grant del NIH (National Institute of Health) –Fogarty Grant Number: 1R21TW009665 – 01 (con fondos de los Estados Unidos). Evaluado por el Dr. Domingo Campos R., y la Dra. Henriette Raventós.

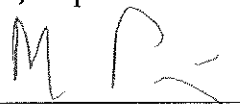
En cuanto a las evaluaciones fueron positivas de parte de los evaluadores el Dr. Campos comunicó directamente sus a la investigadora en términos de que es necesario incluir unas variables ambientales un modelo multinivel de la propuesta. La Dra. Raventós señala que se debe de actualizar el formulario de consentimiento informado. Se aprueba la propuesta y se informará a la investigadora de las recomendaciones señaladas.

Contrapartes del proyecto Dr. David Johnson, investigador principal de la Universidad de Kansas y la Dra. Mónica Salazar Villanea como investigadora principal en la Universidad de Costa Rica, con la participación de Fernando Coto Yglesias como investigador asociado.

Se indica además, que el presupuesto no se presenta según el desglose del formato de FUNDEVI, por motivo de que el subcontrato con los montos finales no ha sido firmado todavía. Se presenta el presupuesto del subcontrato que está siendo revisado con asesoría legal de la UCR y que ha sido negociado entre las contrapartes con el visto bueno de Cristina Alvarado y Filiberto Vega desde Vicerrectoría de Investigación. Será FUNDEVI la instancia que administrará dichos recursos una vez firmado el subcontrato y, en este presupuesto que se les presenta, se contempla un 8% de costo administrativo e indirecto que es el tope aprobado por el NIH para este tipo de gastos. Por ello les solicito además apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional.

Se solicita:

1. Visto bueno para el pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación, financiadas totalmente con fondos externos a la Universidad de Costa Rica y en atención y apego al cumplimiento de lo estipulado en las *Normas para la asignación de complementos salariales a funcionarios Universitarios con fondos extrauniversitario*. El tema, ya discutido en conjunto con Vicerrectoría de Investigación y estipulado en el presupuesto previsto, incluye un complemento para la investigadora principal y para el apoyo administrativo. En el caso de la investigadora principal, a partir de Enero de 2014 se solicita la asignación del ½ tiempo de carga académica para este estudio durante 2 años, la cantidad de muestra necesaria en la recolección de datos, capacitación de entrevistadores, reuniones, viajes, giras de recolección de datos, requieren de la dedicación de más horas semanales.


Firma Director, IIP



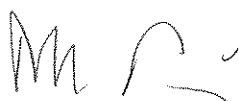
adicionales de las cubiertas en el ½ tiempo, pues incluyen trabajos durante los fines de semana, especialmente para recolecciones en zonas rurales (Guanacaste); por lo que se designará un complemento salarial el cual vendría a ser aproximadamente ¼ tiempo del salario de la investigadora principal.

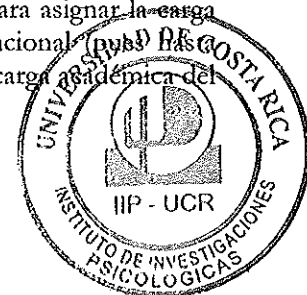
2. Visto bueno del Consejo para que el investigador asociado, Fernando Coto Yglesias, pueda tener su nombramiento en el IIP con los fondos desde FUNDEVI una vez que concluya el nombramiento interino por sustitución de la investigadora principal con una jornada de ½ tiempo por maternidad incluyendo los 15 días naturales de acuerdo con el permiso con goce de salario amparado en el artículo 39 inciso a) de la Convención Colectiva y una vez que se firme el subcontrato en el segundo semestre. El proyecto está previsto para 2 años y al regreso de la investigadora principal en el mes de enero de 2014 (fecha exacta aún por definir según inicie la licencia de maternidad y se calculen con exactitud los días de licencia y vacaciones, tentativamente 17 de Enero 2014). El nombramiento del Dr. Fernando Coto, una vez concluido por sustitución sería manejado por planillas de FUNDEVI y sería un aproximado el pago de ½ tiempo como profesor instructor.
3. Por otra parte, se solicita la aprobación como Consejo Científico para suspender temporalmente durante esos mismos meses (de Licencia de maternidad y vacaciones de la investigadora, que tentativamente serán del 10 de Junio 2013 al 17 de Enero 2014) los proyectos a cargo de la Dra. Salazar:

- Actividad N°723 B3 717, UCR-UKansas con fondos CR-USA (cuyos objetivos ya se habrían logrado con éxito tras la obtención de este grant) con fecha de presentación del Informe Final originalmente programada para el 20 de Enero de 2014 y que, al suspenderse temporalmente, correspondería ser presentado entonces en Agosto de 2014.
- Proyecto 723-B0-324, financiado con el Fondo de Estímulo, que se encuentra en fases de análisis y originalmente tenía vigencia hasta el 31 de Diciembre de 2013, por lo que el informe final se solicita que pueda ser presentado ahora en Julio 2014.

Para ambos proyectos se solicita un cambio en las fechas de vigencia y presentación de los informes, trasladando su fecha final los 7 meses correspondientes. Tentativamente, al regreso de la investigadora tras la licencia de maternidad y vacaciones para la reactivación de los proyectos, sería a partir del 17 de Enero de 2014.

4. Por último, para el 2014 y 2015 se solicita la aprobación del Consejo para asignar la carga académica de 1/2 tiempo para este nuevo proyecto del grant internacional (ya que todo lo relativo a Kansas lo he realizado Ad-honorem) y quitar la carga académica del proyecto 723-B0-324 a partir del 17 de Enero de 2014.


Firma Director, IIP






5. Apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional.

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico 1) la ejecución de la propuesta de actividad "*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease")*", a cargo de la Prof. Dra. Mónica Salazar Villanea (investigadora principal) y el Lic. Fernando Coto Yglesias (investigador asociado), la administración de recursos por FUNDEVI, apoyar la petición de exoneración del 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional, pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación, la aprobación para que el Lic. Fernando Coto se designe como investigador principal durante la licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar; 2) Suspensión de proyecto 723-B0-324 y la actividad 723-B3-717 por el período licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar V., cambiando fechas de vigencia y presentación de informes final por 7 meses correspondientes a la licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Salazar; 3) asignar la carga académica de 1/2 tiempo para este nuevo proyecto del grant internacional y quitar la carga académica del proyecto 723-B0-324 a partir del 17 de Enero de 2014, teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dr. Rolando Pérez S., Dr. Domingo Campos R., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dra. Vanessa Smith C., 0 votos en contra.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar la ejecución de la Propuesta de actividad "*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease")*", a cargo de la Prof. Dra. Mónica Salazar Villanea, investigadora principal con una carga académica de $\frac{1}{2}$ TC para la investigadora; como investigador asociado el Prof. Lic. Fernando Coto Yglesias, con una carga académica de $\frac{1}{4}$ TC, como investigador colaborar ad-honorem, Dr. David Johnson, investigador principal de la Universidad de Kansas.
2. Aprobar la propuesta por un periodo de vigencia 2 años, a partir de la fecha de aprobación del Comité Ético Científico de la Vicerrectoría de Investigación (fechas tentativas desde el 12.08.2013 hasta el 31.08.2015).
3. Aprobar la administración de recursos por parte de FUNDEVI.
4. Aprobar la solicitud de exoneración 12% extra de costos indirectos UCR del Fondo de Desarrollo Institucional
5. Aprobar pago de complementos salariales a los funcionarios universitarios que participen directamente en estas actividades asociadas a la investigación.
6. Aprobar la designación del Prof. Lic. Fernando Coto como investigador principal de la propuesta "*Edad, Fase 1: envejecimiento saludable en zonas urbanas y rurales. (EDAD, Phase 1: Healthy Aging in Urban and Rural Areas. EDAD "The Epidemiology and Development of Alzheimer's Disease")*", durante el periodo de maternidad de la Dra. Salazar, con un nombramiento por sustitución, incluyendo el permiso con goce de salario amparado en el artículo 39 inciso a) de la Convención Colectiva, una vez concluido entrará en vigencia el nombramiento por $\frac{1}{2}$ tiempo por medio de planillas de FUNDEVI, con un salario de profesor instructor.
7. Aprobar la suspensión temporal de la actividad de investigación 723-B3-717 y del proyecto 723-B0-324 durante la Licencia de maternidad y vacaciones de la Dra. Mónica Salazar V., así mismo la


Firma Director, IIP



reactivación de los mismos a partir del 17.01.2014, esto con el fin de que se proceda a corregir las fechas para la presentación del informe final.

8. Aprobar la modificación de carga académica de la Dra. Mónica Salazar Villanea de la siguiente forma: $\frac{1}{4}$ TC Ad-honoren para el proyecto 723-B0-324 a partir del 17.01.2014 hasta el 31.07.2014. Consignar a partir del 17.01.2014 la carga de $\frac{1}{2}$ TC al proyecto nuevo del grant internacional.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTÍCULO III: Propuestas nuevas para concursar por Fondos del Sistema 2014 CONARE.

La Dra. Vanessa Smith Castro solicita el aval de la dirección y del Consejo Científico del IIP para enviar el proyecto 723-B3-307 (*"Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos"*) a concurso por los Fondos del Sistema 2014.

Se trata de un proyecto inscrito en el IIP con el objetivo de estimar las propiedades psicométricas de medidas novedosas de distintos tipos de sexismo en nuestro contexto.

El proyecto será coordinado por la Dra. Vanessa Smith Castro, para el cual cuenta con su misma carga de $\frac{1}{4}$ TC como investigadora principal del proyecto vigente. Participarán en el estudio además: a) la Dra. Eiliana Montero Rojas, como representante de la UCR, quien podrá aportar un $\frac{1}{8}$ TC de su carga asignada en la PAA. Su participación cuenta con el aval de su jefe inmediato Luis Rojas; b) la Dra. Tania Moreira Mora, como representante del TEC, quien cuenta con el aval para aportar un $\frac{1}{8}$ TC de su tiempo en el Departamento de Orientación y Psicología de dicha institución; y c) el M.Sc. Andrey Zamora, de la Escuela de Matemática de la UNA, quien cuenta con el aval de su jefatura para aportar un $\frac{1}{4}$ TC de su tiempo para la ejecución del proyecto.

Para los fines del concurso, el proyecto ha sido ampliado en sus alcances y objetivos. Específicamente incluimos dos objetivos para estudiar el ajuste de los modelos estructurales en muestras de estudiantes universitarios y de colegios públicos del GAM, respectivamente. Consecuentemente se amplió el número de estudios a realizar. Adicionalmente se debió cambiar el título del proyecto para incluir los objetivos adicionales en el mismo y como consecuencia se amplió la vigencia del mismo hasta diciembre del 2015. Nuevo título propuesto *"Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos y sus implicaciones en el ámbito académico"*.

Se comenta y discute la propuesta, el Dr. Pérez indica que estas solicitudes son aprobadas directamente por la Dirección del IIP, en este caso por haberse presentado al Consejo se respaldará con un acuerdo del mismo.

Se somete a votación de los miembros del Consejo Científico el aval para que la Dra. Vanessa Smith Castro, participe en el concurso por los Fondos del Sistema 2014 CONARE con el proyecto inscrito 723-B3-307, así como el cambio de nombre propuesto para la participación en el concurso *Nuevas formas de medir viejas ideologías: el caso de los sexismos y sus implicaciones en el ámbito académico*, la carga académica de las investigadoras participantes, así como la ampliación



Firma Director, IIP

