

CONSEJO CIENTÍFICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS
ACTA -055-2014

Acta CC-055-2014 de la sesión ordinaria N° 55 celebrada por el Consejo Científico el día veintiuno de marzo del dos mil catorce, a las ocho y cuarenta y ocho de la mañana, en el aula número tres del Centro Centroamericano de Población.

CONTROL DE ACUERDOS

ARTICULO I: Comprobación de quórum.

Se inicia a la 8:30 a.m. Con los siguientes miembros *presentes*: Dra. Vanessa Smith C., quien preside, Dr. Rolando Pérez S., Dra. Ana María Carmiol B., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dr. Domingo Campos R., Dr. Manuel Martínez H.

Sin excusa M.Sc. Manuel Solano B.

Invitada: Bach. Juanita Varela M., Jefe Administrativa IIP. M.Ed. María Paula Villarreal G. (Coordinadora Programa *Pruebas específicas para ingreso a carrera*), Lic. Allan Mauricio M., M.Sc. Selene Fallas S., M.Sc. Armel Brizuela R., Dr. Odir Rodríguez V., Bach. Nelson Pérez R., Lic. Luis Torres R. (Coordinador Académica *Programa Permanente de Prueba de Aptitud Académica*).

Acta tomada por: Alessandra Romero B.

ARTICULO II: Modificación del orden del día.


No hay

ARTICULO III: Lectura y aprobación de la agenda del día.

ORDEN DEL DIA

1. Comprobación del quórum.
2. Modificación del orden del día.
3. Lectura y aprobación de la agenda del día.
4. Lectura y aprobación del Acta.
5. 8:30 presentación del proyecto Expresión Escrita del *Programa Pruebas Específicas para ingreso a carrera*
6. 10:30 solicitudes del área verbal de la *Prueba de Aptitud Académica*.
7. Varios.

Se somete a votación la aprobación de la agenda, teniendo el siguiente resultado: 7 votos a favor de los siguientes miembros presentes: Dra. Vanessa Smith C., Dr. Rolando Pérez S., Dra. Ana María Carmiol B., Dr. Mauricio Molina D., Dra. Eiliana Montero R., Dr. Domingo Campos R., Dr. Manuel Martínez H., 0 votos en contra.



Firma Director, IIP



Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar la agenda del día.

ACUERDO FIRME POR UNANIMIDAD.

ARTICULO IV: Aprobación del acta anterior

La Dra. Smith señala que con el fin de aprovechar el tiempo al máximo para presentación de ambos programas queda para la próxima sesión la revisión y aprobación de las actas.

ARTICULO V: Presentación proyecto *Construcción y validación de un banco de ítems para una prueba de expresión escrita para diagnóstico e ingreso a carrera en la Universidad de Costa Rica, N° 723-B1-307.*

Según la sesión anterior y de acuerdo con la evaluación realizada al informe parcial del 723-B1-307, el Consejo Científico recomendó realizar una sesión extraordinaria para la aclaración de varios aspectos relevantes proyecto.

Construcción y validación de un banco de ítems y pruebas de expresión escrita para diagnóstico e ingreso a carrera en la UCR, N° 723-B1-307

El M.Sc. Armel Brizuela realiza una exposición de una de las pruebas que desarrolla el proyecto vinculada a la producción escrita, la cual ha alcanzado niveles de confiabilidad aceptables para investigación, no así para diagnóstico o selección. Los investigadores Allan Mauricio Morales y Selene Fallas exponen otra prueba de selección única que están probando en este momento.

Luego de la exposición y las consultas realizadas por los miembros del consejo se realizan varias consideraciones.

El proyecto no ha logrado aún el desarrollo de una prueba estandarizada concreta de *expresión escrita*. Por tratarse de una prueba donde existe un compromiso institucional de parte del Instituto para el desarrollo de esta prueba, se deben buscar opciones para llegar a una solución.

Al mismo tiempo, se informa sobre la renuncia del docente-investigador M.Sc. Armel Brizuela a partir del 01 de abril del año en curso del proyecto. El consejo reconoce el esfuerzo y trabajo de los investigadores e indica que colaborará en dar sugerencias para poder sustituir al investigador M.Sc. Brizuela.

Se sugiere hacer un último análisis con los datos que se han obtenido hasta el momento para conocer las evidencias empíricas de las propiedades psicométricas de este instrumento y concluir el proyecto en la fecha prevista.

Se advierte además que se ejecutaron varias acciones sin datos que respaldaran las decisiones tomadas y que eso no debe repetirse en el futuro. Otras dudas presentadas se refieren a los



Firma Director, IIP



análisis realizados: ¿Cómo se están realizando los análisis, ¿cómo se están asesorando para hacerlos?, ¿cómo el grupo se está supervisando?

La Dra. Smith reitera que la propuesta no puede ser ampliada más. Se señala la necesidad de elevar al consejo un proyecto nuevo para seguir explorando e investigando el tema de la medición de esa área, ya que la idea general del programa de pruebas específicas es desarrollar perfiles a partir de los resultados de las distintas pruebas para que los y las estudiantes puedan conocer sus habilidades y destrezas en las distintas áreas.

La Dra. Smith considera importante fortalecer el equipo de investigación para que se pueda proponer un solo proyecto nuevo que surja de todo el aprendizaje de esta sesión y que tome en cuenta las recomendaciones del Consejo.

Señala además que los tiempos asignados para estas investigaciones no son propios. Los investigadores tienen la libertad de salir del proyecto en el momento que lo consideren necesario y que se pueden buscar nuevas personas que se integren al proyecto nuevo.

Se adjunta la presentación textual.

Culmina la presentación del proyecto 723-B1-307.

10:40 am. Ingresan Luis Rojas Torres, coordinador del Programa 723-A3-906

ARTÍCULO VI: presentación Área Verbal del Programa permanente de la Prueba de aptitud académica.

El área de verbal del Programa permanente de la Prueba de Aptitud Académica, propone una serie de cambios para ser ejecutados a partir del presente años en la aplicación de la PAA.

La Dra. Smith informa que en esta segunda parte de la sesión la idea es poder ver una serie de cambios propuestos por el ETI para ser implementarlos en la Prueba de Aptitud Académica, los cuales son muy importantes. Los mismos han sido propuestos por los investigadores del área de verbal y han lo exponen ante el Consejo Científico para que sean conocidos, discutidos y finalmente avalados.

Los investigadores que conforman el Area de Verbal del Equipo Técnico de Investigación son: Lic. Luis Torres Rojas, *Coordinador Académico de la PAA*, M.Sc. Armel Brizuela, M.Sc. Selene Fallas, Bach. Nelson Pérez y reportan lo siguiente:

1. Se sugiere otorgar los puntos de los *Items experimentales* que se incluyen en la prueba, esto con el fin de evitar apelaciones de este tipo.



Firma Director, IIP



2. Se informa sobre la necesidad *no incluir los ítems experimentales* a la población sorda, quienes realizan la prueba en LESCO, pues esta población necesita más de cuatro horas y media para la prueba.
3. Se informa sobre la necesidad de definir una hora específica a partir de la cual se considera que una persona no puede ingresar a realizar la prueba ofreciendo la respectiva reprogramación de la prueba al estudiante en los casos debidamente justificados. La hora sugerida para definir que una persona debe solicitar la reprogramación justificada es a partir de la 10:00 a.m.
4. Se sugiere incluir una lista de vocabulario básico dentro del folleto de prácticas de la prueba.
5. Se reporta sobre la decisión de incluir en el área de Verbal sólo reactivos de comprensión de lectura en lugar de ítems de razonamiento en contextos verbales.

En general se considera que para realizar estos cambios en la prueba se debe de realizar más investigación.

En conclusión se sugiere realizar una redacción alternativa en el folleto de información sobre los cambios para evitar cualquier tipo de mal entendidos. Se recomendó la medida de otorgar un punto a cada uno de los ítems experimentales, ya que eso no afectaría el proceso de selección, ya que se trata de un modelo de normas (posiciones relativas de todos los sujetos). Además se recomendó realizar investigaciones empíricas que permiten tomar decisiones más claras sobre el desarrollo exclusivo de ítems de comprensión lectora, en lugar de ítems de razonamiento en contextos verbales, ya que la evidencia sobre el impacto del vocabulario en la dificultad de los reactivos de verbal es muy grande. Se avala la idea de incluir la lista de vocabulario sólo en el folleto de prácticas y no modificar el examen de admisión hasta no tener los resultados de los estudios experimentales y psicométricos necesarios.

11:58 sale Dr. Manuel Martínez.

ARTÍCULO VII: Varios.

No hay

Finaliza la sesión a las 12:10 am.



Rolando Pérez Sánchez Ph.D.
Secretario



Dra. Vanessa Smith-Castro
Directora
Consejo Científico del IIP



Firma Director, IIP

