



## Consejo Científico

### ACTA DE LA SESIÓN 142-2021 Celebrada el 3 de marzo de 2021

ARTICULO I: Comprobación de quórum.....	5
ARTICULO II: Modificación del orden del día. ....	5
ARTICULO III: Lectura y aprobación del orden del día.....	5
ARTÍCULO IV. IIP-PRY-28-2021: presentación de propuesta de apoyo a la investigación denominada “Mecanismos socio-cognitivos asociados a la identificación y difusión de mensajes desinformativos en el contexto de la campaña electoral 2022: un estudio mixto y propuesta de intervención”, a cargo del Dr. Rolando Pérez.....	8
ARTÍCULO V: IIP-PRY-33-2021: presentación de proyecto de investigación denominado “Estigma, espiritualidad, bienestar y conductas de salud en personas con VIH: un estudio longitudinal”, a cargo del Dr. Benjamín Reyes Fernández.....	9
ARTÍCULO VI: IIP-PPA-16-2021: solicitud de apoyo con horas asistente de presupuesto ordinario IIP, para proyecto de la Dra. Eiliana Montero Rojas.....	10
ARTÍCULO VII: IIP-PRY-41-2021: presentación de propuesta de actividad de apoyo denominada “Elaboración de materiales de divulgación científica a partir de los datos generados en el proyecto Intervenciones en infancia temprana para reducir la desigualdad en las oportunidades educativas”, a cargo de la Dra. Ana María Carmiol. ....	11
ARTÍCULO VIII: Aprobación de inclusión de investigadores con carga académica ah-honorem, en proyecto “Capacitación y asesoría a entidades públicas en el desarrollo y validación de pruebas estandarizadas”, No. ED-3552, a cargo de la Dra. Eiliana Montero Rojas. ....	11
ARTÍCULO IX: Evaluación de informe parcial del proyecto “Estereotipos de género y su impacto en el desempeño académico: análisis de moderadores fisiológicos y mediadores cognitivos del efecto de la amenaza del estereotipo en jóvenes universitarias costarricenses”, No. 723-B8-326, a cargo de la Dra. Vanessa Smith Castro.....	13
ARTÍCULO X: Evaluación de informe final de actividad “Habilidades digitales y mediación parental de personas adultas cuidadoras costarricenses: análisis de resultados del módulo de personas cuidadoras de la encuesta KidsOnline”, No. 723-C0-732, a cargo del Dr. Rolando Pérez. ....	15

ARTÍCULO XI: Evaluación de informe final-parcial de proyecto “De elegibilidad a acceso real: factores psicológicos y sociales asociados a la búsqueda de servicios de salud entre costarricenses e inmigrantes nicaraguenses”, No. 723-B9-304, a cargo del Dr. Benjamín Reyes. ....17

ARTÍCULO XII: Evaluación de informe final (parcial porque se solicitó ampliación por Covid) del proyecto “Cartografías de las violencias. Voces, cuerpo, relieves”, No. 723-B9-714, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul. ....18

A continuación, la evaluación del informe:.....18

ARTÍCULO XIII: Evaluación de informe parcial de proyecto “Aprendiendo a dar mejores razones”, No. 723-B9-305, a cargo del Dr. Odir Rodríguez Villagra. ....21

ARTÍCULO XIV: Evaluación de informe parcial de proyecto “Programa de interés institucional en violencia y sociedad”, No. 723-B4-901, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul. ....23

ARTÍCULO XV: IIP-3-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “Construyendo oportunidades de aprendizaje de las tecnologías de la información y la comunicación para población adulta mayor: representaciones sociales, actitudes, estereotipos y prácticas alrededor del uso de las TIC por parte de personas mayores”, No. 723-C0-300, a cargo de la Dra. María Dolores Castro. ....24

ARTÍCULO XVI: PHC-25-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “Procesos de análisis de razonamiento cuantitativo utilizados en la Prueba de Habilidades Cuantitativas”, No. 723-C0-323, a cargo de la M.Sc. Mónica Mora. ....24

ARTÍCULO XVII: IIP-PRY-1-2021/IIP-PRY-2-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “El rol de las funciones ejecutivas y la inteligencia fluida en las habilidades verbales y la comprensión lectora de los estudiantes universitarios: un estudio de movimientos oculares”, No. 723-B9-309, a cargo del M.Sc. Armel Brizuela. ....24

ARTÍCULO XVIII: IIP-HC-24-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “La Prueba de Habilidades Cuantitativas: medición del razonamiento cuantitativo para propósitos de admisión”, No. 723-C0-183, a cargo del M.Sc. Luis Rojas. ....25

ARTÍCULO XIX: IIP-PRY-3-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “El desarrollo de la hemisfericidad cerebral en la resolución de tareas cognoscitivas lógico verbales, matemáticas y visuoespaciales entre los 19 y 25 años: diferencias entre sexos asociadas a perfiles electroencefalográficos”, No. 723-B7-315, a cargo del M.Sc. Bradly Marín. ....25

ARTÍCULO XX: IIP-PRY-18-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “El efecto de la experiencia con el quiebre conversacional y la exposición a modelos lingüísticos en el desarrollo referencial de niños preescolares costarricenses: un estudio experimental en el contexto de las narraciones”, No. 723-B8-327, a cargo de la Dra. Ana Carmiol. ....25



Firma Dirección IIP



ARTÍCULO XXI: IIP-39-2021: solicitud de evaluación del proyecto “Co-narración de conflictos de identidad personal y autonomía: jóvenes en diálogo con sus pares”, No. 723-B7-314, a cargo del Dr. Javier Tapia. ....25

ARTÍCULO XXII: IIP-PPPAA-733-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del “Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica”, No. 723-A3-906, a cargo del Dr. Guaner Rojas.25

ARTÍCULO XXIII: Aprobación de la inclusión del Lic. Marcelo Araya Salas en el proyecto de investigación "Sistematización sobre los efectos del enriquecimiento ambiental en los procesos de habituación a la novedad y la auto regulación emocional en rattus norvegicus", No. 723-B9-197, a cargo del Lic. Mijail Rojas Carvajal. ....26

ARTÍCULO XXIV: IIP-816-2020: Propuesta de remozamiento de la serie de publicaciones digitales de cuadernos metodológicos. ....27

ARTÍCULO XXV: IIP-PPPAA-735-2021: propuesta de publicación de cuaderno metodológico titulado “Manual de procesos de una prueba estandarizada: la PAA de la UCR” .....28

ARTÍCULO XXVI: IIP-CIE-01-2021: Solicitud de publicación como cuaderno metodológico del IIP denominado "Estándares de calidad para pruebas de alto impacto en el contexto académico y profesional costarricense", a cargo de la Dra. Eiliana Montero. ....29

ARTÍCULO XXVII: IIP-PRY-24-2021: solicitud de la M.Sc. Diana Martínez para poner a concurso que plaza que ostenta en la PAA. ....29

ARTÍCULO XXVIII: IIP-PPPAA-65-2021: solicitud de la M.A. Sigrid Solano, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ostenta en el IIP-PPPAA. ....31

ARTÍCULO XXIX: Externo-IIP-1-2021 (IIP-PPPAA-66-2021): solicitud del M.L. Nelson Pérez, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ostenta en el IIP-PPPAA. ....31

ARTÍCULO XXX: IIP-PPPAA-734-2021: información adicional sobre plazas que ostentan investigadores de la PAA. ....32

ARTÍCULO XXXI: IIP-PPPAA-736-2021: propuestas de carteles para apertura de plazas a concurso de la PAA. ....32

ARTÍCULO XXXII: Fecha de actividad del 60 aniversario del IIP. ¿Se seguirá utilizando el logo del 60 aniversario en los documentos y cintillos del IIP? .....32

ARTÍCULO XXXIII: Investigación en Junta de Protección Social. ....32

ARTÍCULO XXIV: IIP-PRY-12-2021: Respuesta al oficio VI-631-2021 sobre propuesta para fondo de estímulo “Narrativas sobre el Daño Cerebral Adquirido (DCA): visibilización y resignificación. Fase 1: estudio exploratorio. Fase 2: bases para un modelo conceptual y de abordaje neuropsicológico y psicosocial”, a cargo de la Dra. Mónica Salazar. ....33

Firma Dirección, IIP



ARTÍCULO XXXV: VAS-263-2021: sobre informe de labores de proyecto “Programa permanente de actualización, capacitación y difusión del IIP”, No. ED-507. ....34

ARTÍCULO XXXVI: VAS-266-2021: sobre informe de labores de proyecto “Escuela para padres y madres: temas del desarrollo de nuestros niños, niñas y adolescentes”, No. ED-2532.....34

ARTÍCULO XXXVII: Reconocimiento del IIP por aportes destacados de la Psicología a la Salud Mental y el bienestar de las personas en el contexto de la crisis sanitaria, CPPCR. ....34

ARTÍCULO XXXVIII: Discusión de un plan de desarrollo estratégico científico del IIP. ....34

ARTÍCULO XXXIX: Comisión Ad-Hoc: “Directrices para la acción social en el Instituto de Investigaciones Psicológicas”. ....34

ARTÍCULO XL. Varios. ....34

*J. Cajiao V.*

Firma Dirección, IIP



Acta de la sesión ordinaria ciento cuarenta y dos, celebrada por el Consejo Científico a las ocho con treinta y siete minutos del día tres de marzo de 2021.

**ARTICULO I: Comprobación de quórum.**

Asisten a esta sesión: Dr. Javier Tapia Balladares, director IIP, quien preside, Dra. Mónica Salazar Villanea, subdirectora IIP, Dr. Guaner Rojas Rojas, representante del personal científico, Dr. Odir Rodríguez Villagra, representante del personal científico, M.Sc. Mario Soto Rodríguez, representante de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación, Escuela de Psicología.

Ausentes con excusa:

Dra. Ana Carmiol Barboza, representante del Consejo Asesor, IIP

Invitados: Licda. Kennia Espinoza Rodríguez, jefa administrativa del IIP.  
Jhoseline Araya Salazar, secretaria.

**ARTICULO II: Modificación del orden del día.**

Sin modificaciones al orden del día.

**ARTICULO III: Lectura y aprobación del orden del día.**

**ORDEN DEL DIA**

1. Comprobación de quórum.
2. ¿Solicitudes de modificación del orden del día?
3. Lectura y aprobación de la agenda del día.
4. **IIP-PRY-28-2021:** presentación de propuesta de apoyo a la investigación denominada "Mecanismos socio-cognitivos asociados a la identificación y difusión de mensajes desinformativos en el contexto de la campaña electoral 2022: un estudio mixto y propuesta de intervención", a cargo del Dr. Rolando Pérez.
5. **IIP-PRY-33-2021:** presentación de proyecto de investigación denominado "Estigma, espiritualidad, bienestar y conductas de salud en personas con VIH: un estudio longitudinal", a cargo del Dr. Benjamín Reyes Fernández.
6. **IIP-PPA-16-2021:** solicitud de apoyo con horas asistente de presupuesto ordinario IIP, para proyecto de la Dra. Eiliana Montero Rojas.
7. **IIP-PRY-41-2021:** presentación de propuesta de actividad de apoyo denominada "Elaboración de materiales de divulgación científica a partir de

  
Firma Dirección, IIP



- los datos generados en el proyecto Intervenciones en infancia temprana para reducir la desigualdad en las oportunidades educativas”, a cargo de la Dra. Ana María Carmiol.
8. Aprobación de inclusión de investigadores con carga académica ah-honorem, en proyecto “Capacitación y asesoría a entidades públicas en el desarrollo y validación de pruebas estandarizadas”, No. ED-3552, a cargo de la Dra. Eiliana Montero Rojas.
  9. Evaluación de informe parcial del proyecto “Estereotipos de género y su impacto en el desempeño académico...”, No. 723-B8-326, a cargo de la Dra. Vanessa Smith.
  10. Evaluación de informe final de actividad “Habilidades digitales y mediación parental de personas adultas ...”, No. 723-C0-732, a cargo del Dr. Rolando Pérez.
  11. Evaluación de informe parcial de proyecto “De elegibilidad a acceso real: factores psicológicos y sociales...”, No. 723-B9-304, a cargo del Dr. Benjamín Reyes.
  12. Evaluación de informe final (parcial porque se solicitó ampliación por Covid) de proyecto “Cartografías de las violencias. Voces, cuerpo, relieves”, No. 723-B9-714, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.
  13. Evaluación de informe parcial de proyecto “Aprendiendo a dar mejores razones”, No. 723-B9-305, a cargo del Dr. Odir Rodríguez.
  14. Evaluación de informe parcial de proyecto “Programa de interés institucional en violencia y sociedad”, No. 723-B4-901, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.
  15. **IIP-3-2021:** solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “Construyendo oportunidades de aprendizaje de las tecnologías de la información y la comunicación para población adulta mayor...”, No. 723-C0-300, a cargo de la Dra. María Dolores Castro.
  16. **PHC-25-2021:** solicitud de evaluación del informe final de proyecto “Procesos de análisis de razonamiento cuantitativo utilizados en la Prueba de Habilidades Cuantitativas”, No. 723-C0-323, a cargo de la M.Sc. Mónica Mora.
  17. **IIP-PRY-1-2021/IIP-PRY-2-2021:** solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “El rol de las funciones ejecutivas y la inteligencia fluida en...”, No. 723-B9-309, a cargo del M.Sc. Armel Brizuela.
  18. **IIP-HC-24-2021:** solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “La Prueba de Habilidades Cuantitativas: medición del razonamiento cuantitativo para propósitos de admisión”, No. 723-C0-183, a cargo del M.Sc. Luis Rojas.

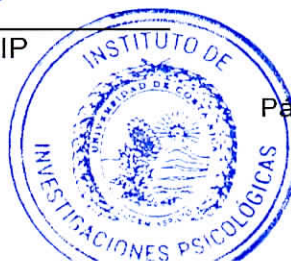
  
Firma Dirección, IIP



19. **IIP-PRY-3-2021:** solicitud de evaluación del informe final del proyecto "El desarrollo de la hemisfericidad cerebral en la resolución de tareas...", No. 723-B7-315, a cargo del M.Sc. Bradly Marín.
20. **IIP-PRY-18-2021:** solicitud de evaluación del informe final del proyecto "El efecto de la experiencia con el quiebre conversacional...", No. 723-B8-327, a cargo de la Dra. Ana Carmiol.
21. **IIP-39-2021:** solicitud de evaluación del informe final proyecto "Co-narración de conflictos de identidad personal y autonomía...", No. 723-B7-314, a cargo del Dr. Javier Tapia.
22. **IIP-PPPAA-733-2021:** solicitud de evaluación del informe parcial del "Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica", No. 723-A3-906, a cargo del Dr. Guaner Rojas.
23. Aprobación de la inclusión del Lic. Marcelo Araya Salas en el proyecto de investigación "Sistematización sobre los efectos del enriquecimiento ambiental en los procesos de habituación a la novedad y la auto regulación emocional en *rattus norvegicus*", No. 723-B9-197, a cargo del Lic. Mijail Rojas Carvajal.
24. **IIP-816-2020:** Propuesta de remozamiento de la serie de publicaciones digitales de cuadernos metodológicos.
25. **IIP-PPPAA-735-2021:** propuesta de publicación de cuaderno metodológico titulado "Manual de procesos de una prueba estandarizada: la PAA de la UCR".
26. **IIP-CIE-01-2021:** Solicitud de publicación como cuaderno metodológico del IIP denominado "Estándares de calidad para pruebas de alto impacto en el contexto académico y profesional costarricense", a cargo de la Dra. Eiliana Montero.
27. **IIP-PRY-24-2021:** solicitud de la M.Sc. Diana Martínez para poner a concurso de antecedentes la plaza que ocupa en el programa de la PAA.
28. **IIP-PPPAA-65-2021:** solicitud del M.A. Sigrid Solano, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ocupa en el programa de la PAA.
29. **Externo-IIP-1-2021 (IIP-PPPAA-66-2021):** solicitud del M.L. Nelson Pérez, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ocupa en el programa de la PAA.
30. **IIP-PPPAA-734-2021:** información adicional sobre plazas que ostentan investigadores de la PAA.
31. **IIP-PPPAA-736-2021:** propuestas de carteles para apertura de plazas a concurso de la PAA.



Firma Dirección, IIP



32. Fecha de actividad del 60 aniversario del IIP. ¿Se seguirá utilizando el logo del 60 aniversario en los documentos y cintillos del IIP?
33. Investigación en Junta de Protección Social.
34. **IIP-PRY-12-2021:** Respuesta al oficio VI-631-2021 sobre propuesta para fondo de estímulo "Narrativas sobre el Daño Cerebral Adquirido (DCA): visibilización y resignificación. Fase 1: estudio exploratorio. Fase 2: bases para un modelo conceptual y de abordaje neuropsicológico y psicosocial", a cargo de la Dra. Mónica Salazar.
35. **VAS-263-2021:** sobre informe de labores de proyecto "Programa permanente de actualización, capacitación y difusión del IIP", No. ED-507.
36. **VAS-266-2021:** sobre informe de labores de proyecto "Escuela para padres y madres...", No. ED-2532.
37. Reconocimiento al IIP por aportes destacados de la Psicología a la salud mental y el bienestar de las personas en el contexto de la crisis sanitaria, otorgado por el Colegio de Profesionales en Psicología de Costa Rica (CPPCR).
38. Discusión de un plan de desarrollo estratégico científico del IIP.
39. Comisión Ad-Hoc: "Directrices para la acción social en el Instituto de Investigaciones Psicológicas".
40. Varios.

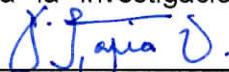
Se somete a votación del Consejo Científico, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Aprobar el orden del día. **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO IV. IIP-PRY-28-2021: presentación de propuesta de apoyo a la investigación denominada "Mecanismos socio-cognitivos asociados a la identificación y difusión de mensajes desinformativos en el contexto de la campaña electoral 2022: un estudio mixto y propuesta de intervención", a cargo del Dr. Rolando Pérez.**

Mediante el oficio IIP-PRY-28-2021, el Dr. Rolando Pérez presenta una propuesta de actividad de apoyo a la investigación, denominada "Mecanismos socio-



Firma Dirección, IIP





cognitivos asociados a la identificación y difusión de mensajes desinformativos en el contexto de la campaña electoral 2022: un estudio mixto y propuesta de intervención”

La propuesta tiene como objetivo general determinar variables socio-cognitivas asociadas a la identificación de mensajes desinformativos relacionados con la campaña electoral 2022 y la tendencia a compartir dichos mensajes.

Según el oficio, esta propuesta tendría una vigencia de 3 años 4 meses, desde la fecha de inscripción ante la VI (fecha aproximada 1 de octubre de 2021) y hasta el 25 de febrero de 2025.

La propuesta está conformada por los siguientes investigadores e investigadora:

- Dr. Rolando Pérez, investigador principal ¼ TC
- Dr. Mauricio Molina, investigador asociado, sin carga académica
- Dra. Vanessa Smith Castro, investigadora asociada, sin carga académica
- Dr. Carlos Brenes Peralta, investigador asociado, sin carga académica.

Los miembros del CC acuerdan solicitar al Dr. Pérez que defina si esta propuesta es una actividad de apoyo a la investigación o un proyecto de investigación, dada la amplia vigencia que se propone. Acuerdan enviar a evaluar esta propuesta como un proyecto de investigación mientras el Dr. Pérez aclara estas consultas.

Se designa a un par evaluador para esta propuesta.

**ARTÍCULO V: IIP-PRY-33-2021: presentación de proyecto de investigación denominado “Estigma, espiritualidad, bienestar y conductas de salud en personas con VIH: un estudio longitudinal”, a cargo del Dr. Benjamín Reyes Fernández.**

Mediante el oficio IIP-PRY-33-2021, el Dr. Benjamín Reyes, presenta la propuesta de investigación denominada “Estigma, espiritualidad, bienestar y conductas de salud en personas con VIH: un estudio longitudinal”.

Esta propuesta tiene una vigencia de 2 años, desde la fecha de inscripción ante la VI (fecha aproximada 1ero de enero de 2022) y hasta el 31 de enero del 2023. Continúa la secuencia de la propuesta “*Estigma, espiritualidad, salud mental y conductas de salud en personas con VIH: una primera aproximación*”.



Firma Dirección IIP



En este oficio, el Dr. Reyes indica que la propuesta original ("*Estigma, espiritualidad, salud mental y conductas de salud en personas con VIH*"), que incluía una etapa transversal y una etapa longitudinal, pasó, en el 2020, por un proceso de evaluación, pero, por un problema de comunicación no pudo ser remitida a tiempo para concursar por fondos regulares. Luego de esa desagradable noticia, dividió la propuesta en dos, para que la primera parte sea ejecutada sin fondos, empezando en el 2021.

Para el desarrollo de la propuesta el Dr. Reyes solicita se le asigne una carga de ½ TC como investigador principal.

Se designa a un par evaluador para esta propuesta.

**ARTÍCULO VI: IIP-PPA-16-2021: solicitud de apoyo con horas asistente de presupuesto ordinario IIP, para proyecto de la Dra. Eiliana Montero Rojas.**

Por medio del oficio IIP-PPAA-16-2021 la Dra. Eiliana Montero atiende a la sugerencia del CC planteada en su sesión anterior y procede a solicitar formalmente el apoyo de presupuesto ordinario del IIP, por 10 horas asistente, al proyecto de acción social denominado "Preparándonos para la Prueba de Admisión de la UCR: colegios públicos con bajo ingreso a la Universidad de Costa Rica", No. ED-3544

Lo anterior tomando en consideración especialmente que, según comunicó dicha Vicerrectoría en el oficio VAS-1002-2021, a este proyecto no se le asignaron horas asistente como parte de su presupuesto. Por esta razón en dicha propuesta se habían solicitado 15 horas asistente.

La Dra. Montero manifiesta que no solamente se requieren esas horas asistente para apoyar directamente los objetivos del proyecto para este año 2021, sino también para apoyar el desarrollo de las actividades pendientes de la prórroga del proyecto No. ED-3517.

Dado que, para el I ciclo 2021, quedan disponibles 10 horas asistente, se somete a votación del Consejo Científico, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

Firma Dirección, IIP



Con el resultado de la votación se acuerda:

1. Designar del presupuesto ordinario del IIP:
  - 10 horas asistente, durante el I ciclo 2021 (a partir del 05/04/2021 y hasta el 24/07/2021), al proyecto de acción social denominado "Preparándonos para la prueba de admisión de la UCR: colegios públicos con bajo ingreso a la Universidad de Costa Rica", No. ED-3544, a cargo de la Dra. Eiliana Montero Rojas. **ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO VII: IIP-PRY-41-2021: presentación de propuesta de actividad de apoyo denominada "Elaboración de materiales de divulgación científica a partir de los datos generados en el proyecto Intervenciones en infancia temprana para reducir la desigualdad en las oportunidades educativas", a cargo de la Dra. Ana María Carmiol.**

Mediante el oficio IIP-PRY-41-2021, la Dra. Ana María Carmiol, presenta la propuesta de actividad de apoyo a la investigación denominada "*Elaboración de materiales de divulgación científica a partir de los datos generados en el proyecto Intervenciones en infancia temprana para reducir la desigualdad en las oportunidades educativas*".

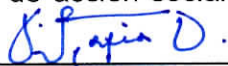
Esta propuesta tiene como objetivo generar productos de divulgación científica a partir de los datos obtenidos en el proyecto de investigación, con el fin de difundir los principales hallazgos de la investigación sobre los temas de desarrollo lingüístico infantil. Se propone con una vigencia de 7 meses, desde la fecha de inscripción ante la VI el 01/08/2022 y hasta el 28/02/2023.

La propuesta será coordinada por la Dra. Carmiol, para lo cual se solicita se le asigne una carga de ½ TC.

Se designa a un par evaluador para esta propuesta.

**ARTÍCULO VIII: Aprobación de inclusión de investigadores con carga académica ah-honorem, en proyecto "Capacitación y asesoría a entidades públicas en el desarrollo y validación de pruebas estandarizadas", No. ED-3552, a cargo de la Dra. Eiliana Montero Rojas.**

En la sesión 140-2020 del pasado 16 de diciembre de 2020, se aprobó la inscripción del proyecto de acción social denominado "Capacitación y asesoría a



Firma Dirección, IIP



entidades públicas en el desarrollo y validación de pruebas estandarizadas”. Sin embargo, no se habían remitido para firma de la Vicerrectoría de Docencia, los formularios de carga académica ad-honorem para las y los investigadores que participan en el proyecto.

Por lo anterior, el Dr. Tapia indica que se debe aprobar mediante acuerdo del CC en pleno, por la inclusión de estos investigadores e investigadoras en el proyecto, para posteriormente remitir los formularios a la Vicerrectoría de Acción Social.

**Por la Oficina de Recursos Humanos, UCR:**

- Helen Picado Barrantes, investigadora colaboradora, 1/8 TC.
- Esteban García Delgado, investigador colaborador, 1/8 TC.
- Eulalia Gómez González, investigadora colaboradora, 1/8 TC.
- Manuel Fiallos González, investigador colaborador, 1/8 TC.

**Por el Centro de Informática:**

- Edgardo Baltodano Xatruch, investigador colaborador, 1/8 TC semanal, ad-honorem.

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar la inclusión de los siguientes investigadores e investigadoras en el proyecto de acción social denominado “Capacitación y asesoría a entidades públicas en el desarrollo y validación de pruebas estandarizadas”, No. ED-3552, desde el 01/01/2021 y hasta el 31/12/2022

**Por la Oficina de Recursos Humanos, UCR:**

- Helen Picado Barrantes, investigadora colaboradora, 1/8 TC, ad-honorem.
- Esteban García Delgado, investigador colaborador, 1/8 TC, ad-honorem.
- Eulalia Gómez González, investigadora colaboradora, 1/8 TC, ad-honorem.

**Por el Centro de Informática:**

- Edgardo Baltodano Xatruch, investigador colaborador, 1/8 TC semanal, ad-honorem. **ACUERDO FIRME.**



Firma Dirección, IIP



**ARTÍCULO IX: Evaluación de informe parcial del proyecto “Estereotipos de género y su impacto en el desempeño académico: análisis de moderadores fisiológicos y mediadores cognitivos del efecto de la amenaza del estereotipo en jóvenes universitarias costarricenses”, No. 723-B8-326, a cargo de la Dra. Vanessa Smith Castro.**

A continuación, la evaluación de este informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
<p><b>Objetivos:</b> El grado de concordancia entre los objetivos planteados y los objetivos cumplidos.</p>	<p>( ) Insuficiente                      (X) Suficiente                      ( ) Sobresaliente/Excelente</p>	<p>Producto de la emergencia nacional por COVID-19 se realizó un ajuste de cronograma de actividades y fue aprobado por el CC. Esto impidió realizar los experimentos en el laboratorio de cognición. En su lugar se realizaron otras actividades que anticipan la escritura de artículos, como afinar procesos de análisis posteriores. Además, la IP se involucró como IA en varios proyectos relacionados con la respuesta nacional ante el COVID-19. Ejemplos son el proyecto 723-C0-358 “Estrés agudo y respuesta de afrontamiento de los habitantes de Costa Rica en el contexto de la pandemia por COVID-19: Un estudio exploratorio”; 801-C0-263 “Efectos psicosociales de la pandemia en el personal sanitario de la CCSS en primera línea de atención” entre otros. Ha colaborado en el diseño y redacción de protocolo de investigación, diseño y construcción de instrumentos, así como monitoreo de recolección de datos.</p>
<p><b>Resultados y logros:</b> El grado de concordancia entre los ofrecimientos en la</p>	<p>( ) Insuficiente                      (X) Suficiente                      ( ) Sobresaliente/Excelente</p>	<p>Hasta el momento se han subsanado las limitaciones, redefiniendo el cronograma, así como complementando con actividades</p>

Firma Dirección, IIP



propuesta original y los resultados y logros reportados en el informe final.		sustantivas frente a la emergencia nacional por COVID-19. Ha habido un adecuado manejo del presupuesto y cumplido con los requerimientos de la VI y el CC en este último año.
<b>Productos:</b> Grado de cumplimiento según la propuesta de productos planteados.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	No se pueden esperar productos en la medida que no ha habido condiciones para completar la recolección de datos. Las ejecuciones de experimentos se han visto limitados desde el 2019 por la toma del Edificio de Sociales, luego en 2020 por la emergencia nacional por CODIV-19. Estas razones han movido el cronograma original. Aunado a esto se debe tomar en cuenta la reducción del 20% del presupuesto ordenado por VI para el año 2021. A partir de las pautas nacionales que determinen la dinámica laboral, se estarán haciendo los reajustes necesarios.

Observaciones adicionales:

Según la inscripción original, se planeaba la conclusión del proyecto para 2021. Por motivos de la emergencia nacional por COVID-19, la propuesta solicitó prórroga de un año. La misma situación impidió realizar los dos experimentos proyectados. Los mismos requieren presencialidad en el Laboratorio de Cognición del IIP, razón que limita migrar a la virtualidad. El reajuste implica ejecutar los experimentos en 2021. Todos los ajustes fueron aprobados por el CC (Acta CC-128-2020). El presupuesto se ejecutó en un 96% para 2020. La condición de virtualidad permitió ahorro en rubros que implican presencialidad. Los ajustes presupuestarios para 2021 y 2022 así como readecuación de su presupuesto según lo solicitó VI.

**El CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

*J. Jajia U.*

Firma Dirección, IIP



Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

El Dr. Rodríguez se inhibe de la votación, por ser investigador asociado del proyecto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

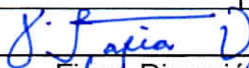
1. Aprobar el informe parcial del proyecto de investigación denominado "Estereotipos de género y su impacto en el desempeño académico: análisis de moderadores fisiológicos y mediadores cognitivos del efecto de la amenaza del estereotipo en jóvenes universitarias costarricenses", No. 723-B8-326, a cargo de la Dra. Vanessa Smith Castro.

**ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO X: Evaluación de informe final de actividad "Habilidades digitales y mediación parental de personas adultas cuidadoras costarricenses: análisis de resultados del módulo de personas cuidadoras de la encuesta KidsOnline", No. 723-C0-732, a cargo del Dr. Rolando Pérez.**

A continuación, la evaluación de este informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
<b>Objetivos:</b> El grado de concordancia entre los objetivos planteados y los objetivos cumplidos.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Se analizó una base de datos de padres, madres o cuidadores de la encuesta nacional Kids Online previamente recolectada en 2018.  Se cumplieron los tres objetivos planteados. A partir de los resultados se redactaron dos artículos enviados a revistas científicas.
<b>Resultados y logros:</b> El grado de concordancia entre los	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/>	Se produjeron dos artículos científicos sometidos a consideración para publicación (Revista Signo y



Firma Dirección, IIP



ofrecimientos en la propuesta original y los resultados y logros reportados en el informe final.	Sobresaliente/Excelente	Pensamiento; Revista de Comunicación, Scopus, Colombia). Uno sobre determinación de variables predictoras de habilidades digitales de personas cuidadoras. El segundo sobre determinación de los predictores de la mediación parental y relación con oportunidades y riesgos de uso.  Se tiene prevista una actividad para 2021 con el fin de divulgar resultados a la población en general. Mientras tanto se han realizado dos presentaciones de resultados parciales, una ante el Consejo Superior de Educación del MEP y otra para el Estado de la Educación.
<b>Productos:</b> Grado de cumplimiento según la propuesta de productos planteados.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Se cuenta con dos artículos enviados a revisión, dos presentaciones parciales de resultados con instancias gubernamentales y pendiente una a la comunidad en general.

**La CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr., Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar el informe final de la actividad de investigación denominada "Habilidades digitales y mediación parental de personas adultas cuidadoras costarricenses: análisis de resultados del módulo de personas cuidadoras de la encuesta KidsOnline", No. 723-C0-732, a cargo del Dr. Rolando Pérez.

**ACUERDO FIRME.**



Firma Dirección, IIP





**ARTÍCULO XI: Evaluación de informe final-parcial de proyecto “De elegibilidad a acceso real: factores psicológicos y sociales asociados a la búsqueda de servicios de salud entre costarricenses e inmigrantes nicaraguenses”, No. 723-B9-304, a cargo del Dr. Benjamín Reyes.**

A continuación, la evaluación de este informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
<b>Objetivos:</b> El grado de concordancia entre los objetivos planteados y los objetivos cumplidos.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Los investigadores presentan un nuevo cronograma y objetivos debido a las limitantes relacionadas con la Pandemia. Cumplen con los objetivos planeados.
<b>Resultados y logros:</b> El grado de concordancia entre los ofrecimientos en la propuesta original y los resultados y logros reportados en el informe final.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Para la presentación de este informe parcial los investigadores realizan incluso más entrevista que las que habían propuestos originalmente. Estas entrevistas son parte de la fase de investigación cualitativa de este proyecto.
<b>Productos:</b> Grado de cumplimiento según la propuesta de productos planteados.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Los investigadores ya están desarrollando un artículo basado en las entrevistas realizadas.

**El CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

*J. Tapia D.*

Firma Dirección, IIP



**Con el resultado de la votación se acuerda:**


1. Aprobar el informe final (parcial por ampliación COVID-19) del proyecto de investigación denominado "De elegibilidad a acceso real: factores psicológicos y sociales asociados a la búsqueda de servicios de salud entre costarricenses e inmigrantes nicaragüenses", No. 723-B9-304, a cargo del Dr. Benjamín Reyes.

**ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO XII: Evaluación de informe final (parcial porque se solicitó ampliación por Covid) del proyecto "Cartografías de las violencias. Voces, cuerpo, relieves", No. 723-B9-714, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.**

A continuación, la evaluación del informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
<b>Objetivos:</b> El grado de concordancia entre los objetivos planteados y los objetivos cumplidos.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Los objetivos muestran un adecuado nivel de logro y avance, considerando las particularidades del año 2020 ocasionadas por la pandemia por COVID-19. Asimismo, se señalan aquellos objetivos que corresponden al año 2021, de acuerdo con el cronograma especificado en el Sistema de Formulación Plan Presupuesto (SIPPRES).
<b>Resultados y logros:</b> El grado de concordancia entre los ofrecimientos en la propuesta original y los resultados y logros reportados en el informe final.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Los logros y resultados que se presentan son "suficientes" considerando el cronograma de trabajo original y las adaptaciones realizadas debido a la pandemia por COVID-19.



Firma Dirección, IIP



<b>Productos:</b> Grado de cumplimiento según la propuesta de productos planteados.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Se han cumplido de manera parcial los productos esperados, debido al impacto de la crisis sanitaria por COVID-19 en el desarrollo del plan de acción propuesto originalmente; por esta razón la investigadora principal solicitó a la Vicerrectoría de Investigación una ampliación de vigencia de esta actividad de apoyo.
---	--	---

Observaciones adicionales:

La evaluación del informe es de carácter parcial y no final, ya que se solicitó ampliar la vigencia de la actividad de apoyo a la investigación. En este sentido, trabajarán en la Sede del Caribe durante este año 2021, además de retomar el trabajo pendiente con la Sede Interuniversitaria de Alajuela, el cual no pudo ser realizado durante el año 2020.

La actividad de apoyo a la investigación evaluada no contó con presupuesto asignado para el año 2020 por parte de la Vicerrectoría de Investigación.

En relación con las limitaciones reportadas en el informe y sus posibles soluciones, se considera que existen altas probabilidades de culminar de manera exitosa esta propuesta de actividad de apoyo a la investigación; no obstante, se recomienda analizar y/o reflexionar dentro del apartado de "conclusiones", el posible impacto de las dificultades señaladas en torno a la virtualización de las actividades realizadas.

Se recomienda el uso de instrumentos de evaluación para los conversatorios virtuales o digitales, dirigidos a que las personas participantes puedan valorar, en el sentido más amplio, las actividades realizadas. Algunos aspectos a incluir en dichas evaluaciones pueden ser: aportes (para el ámbito académico, para el trabajo realizado por las instituciones de la zona, para el desempeño profesional), pertinencia del contenido o de las temáticas tratadas, capacidad y calidad expositiva de las personas invitadas, recomendaciones de posibles temas de interés para futuras actividades, aspectos técnicos referidos a la realización de los conversatorios; entre otros puntos que la investigadora principal considere importantes de evaluar.

Adicional a las grabaciones en video, se recomienda valorar la realización de

  
Eirma Dirección: JIP



sistematizaciones y/o transcripciones más detalladas (tipo memorias) de los aportes de las exposiciones realizadas por las personas invitadas, con el objetivo de identificar y describir de forma más amplia los resultados obtenidos. Asimismo, la sistematización y/o transcripción de los conversatorios virtuales puede ser utilizada como insumo en el desarrollo de los resultados del informe. También pueden ser utilizadas de diversas maneras en la difusión y divulgación de los alcances de la actividad de apoyo a la investigación; por ejemplo, podrían ser empleadas en la realización de infografías a distribuir entre las diversas instituciones o sectores participantes, en la realización de reseñas para páginas web o en la redacción de notas de prensa para los medios de comunicación locales o universitarios. Estas sugerencias enriquecerían el apartado de "Transferencia de los resultados de la investigación".

Se recomienda utilizar una lista de asistencia (la cual puede anexarse al informe o incluirse en el desarrollo del mismo), en la cual se especifique el nombre, afiliación institucional y correo electrónico de las personas participantes en los conversatorios digitales. Esta lista puede ser de utilidad en la identificación de posibles sinergias a desarrollar en el corto o mediano plazo, además de poder ser utilizada como un insumo más en el reporte de resultados y en los procesos de transferencia de la actividad de apoyo a la investigación.

Se valora que este informe parcial responde a los resultados esperados, considerando las adaptaciones realizadas debido a la emergencia nacional por COVID-19, por lo cual se recomienda su aprobación.

**El CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar el informe final (parcial por ampliación COVID-19) de la actividad de investigación denominada "Cartografías de las violencias. Voces, cuerpo, relieves", No. 723-B9-714, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.
2. Remitir la evaluación del informe a la M.Sc. Vul.

**ACUERDOS FIRMES.**



Firma Dirección, IIP



**ARTÍCULO XIII: Evaluación de informe parcial de proyecto “Aprendiendo a dar mejores razones”, No. 723-B9-305, a cargo del Dr. Odir Rodríguez Villagra.**

9:44 a.m. El Dr. Rodríguez, pasa a la sala de espera.  
 A continuación, la evaluación de este informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
El grado de concordancia entre el plan de ejecución originalmente propuesto y el avance efectivo que se reporta.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	La pandemia impidió realizar la recolección de datos planeada inicialmente para II-2020. Por ello, los esfuerzos durante el 2020 fueron dedicados al diseño de los protocolos del trabajo de campo para el estudio 2 y el estudio 3. En el informe con fecha del 13 de diciembre del 2020 se reporta que se está trabajando en dichos protocolos, por lo que se considera cumplida esta tarea. Esto después de tomar también en cuenta que la metodología de la versión inicial del proyecto ya tenía los protocolos bastante avanzados.
Los resultados, logros y avances reportados al momento en contraste con la propuesta original.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Se considera suficiente por las mismas razones establecidas en el ítem 1.
La forma de resolver las dificultades reportadas y la probabilidad de culminar	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Las dificultades reportadas fueron las mismas enfrentadas por el resto del personal investigador de la UCR (i.e., la pandemia), e igualmente las formas de enfrentar dichas dificultades (i.e., recalendarización de las actividades). La probabilidad de culminar exitosamente la propuesta es incierta. Esta depende de la capacidad del equipo investigador de formular la recolección de datos

*J. J. Cajiao V.*

Firma Dirección, IIP



		<p>y adaptarla a las condiciones que se permiten en la nueva normalidad, y depende además de la apertura que tengan las instituciones educativas participantes para permitir el ingreso del equipo investigador, y de la autorización de las familias para que sus hijos e hijas colaboren con este estudio.</p> <p>Tomando en cuenta que el procedimiento de recolección de datos que utiliza este proyecto es similar al utilizado en otros equipos de investigación que ya han migrado a la virtualidad, se sugiere al equipo investigador la consideración de migrar su recolección de datos a lo remoto. Para esto se les recomienda consultar el siguiente enlace:  <a href="https://infantstudies.org/wp-content/uploads/2020/05/ICISOnlineResourcesFIN AL-1.pdf">https://infantstudies.org/wp-content/uploads/2020/05/ICISOnlineResourcesFIN AL-1.pdf</a></p>
La ejecución presupuestaria	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/ Excelente	<p>Se considera suficiente por las mismas razones establecidas en el ítem 1.</p>

Observaciones adicionales:

Este par evaluador tuvo que solicitar a la secretaría del IIP el calendario vigente del proyecto, pues el que se refleja en el SIGPRO es el calendario pre-pandémico. Se recomienda que para fines de evaluación de los proyectos vigentes durante la pandemia se envíe tanto el informe SIGPRO como el oficio con la calendarización de actividades vigente del proyecto, o bien que se solicite al investigador actualizar el calendario en el SIGPRO. Lo anterior pues la evaluación a partir de SIGPRO no sería correcta al no incluir el SIGPRO la información actualizada del calendario de actividades.

**El CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas y el M.Sc. Soto.

*J. Tapia D.*

Firma Dirección, IIP



**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar el informe parcial del proyecto de investigación denominado "Aprendiendo a dar mejores razones", No. 723-B9-305, a cargo del Dr. Odir Rodríguez Villagra.

**ACUERDO FIRME.**

9:47 a.m. Vuelve a la sesión el Dr. Rodríguez.

**ARTÍCULO XIV: Evaluación de informe parcial de proyecto "Programa de interés institucional en violencia y sociedad", No. 723-B4-901, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.**

A continuación, la evaluación de este informe:

Aspecto de evaluación	Criterio	Justificación/Observaciones
El grado de concordancia entre el plan de ejecución originalmente propuesto y el avance efectivo que se reporta.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Considero que hay concordancia entre el plan de ejecución propuesto y el avance. La pandemia podría haber afectado el proceso.
Los resultados, logros y avances reportados al momento en contraste con la propuesta original.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Los considero suficientes en el contexto de la pandemia. Se reportan un conjunto de actividades de divulgación y difusión, trabajos importantes de sensibilización contra la violencia.
La forma de resolver las dificultades reportadas y la probabilidad de culminar exitosamente la propuesta.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	Se realizó lo mejor posible en el contexto de la pandemia.
La ejecución presupuestaria.	<input type="checkbox"/> Insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Sobresaliente/Excelente	La ejecución presupuestaria parece ser adecuada.

*S. Tapia D.*

Firma Dirección, IIP



Observaciones adicionales:

Este programa institucional requiere aumentar la presencia del componente de investigación.

**El CC da como resultado que el informe: SE APRUEBA**

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar el informe parcial del “Programa de interés institucional en violencia y sociedad”, No. 723-B4-901, a cargo de la M.Sc. Mónica Vul.  
**ACUERDOS FIRMES.**

**ARTÍCULO XV: IIP-3-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “Construyendo oportunidades de aprendizaje de las tecnologías de la información y la comunicación para población adulta mayor: representaciones sociales, actitudes, estereotipos y prácticas alrededor del uso de las TIC por parte de personas mayores”, No. 723-C0-300, a cargo de la Dra. María Dolores Castro.**

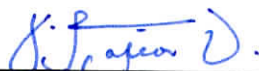
Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XVI: PHC-25-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “Procesos de análisis de razonamiento cuantitativo utilizados en la Prueba de Habilidades Cuantitativas”, No. 723-C0-323, a cargo de la M.Sc. Mónica Mora.**

Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XVII: IIP-PRY-1-2021/IIP-PRY-2-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “El rol de las funciones ejecutivas y la inteligencia fluida en las habilidades verbales y la comprensión lectora de los estudiantes universitarios: un estudio de movimientos oculares”, No. 723-B9-309, a cargo del M.Sc. Armel Brizuela.**

Se asignó un evaluador para este informe.



Firma Dirección, IIP





**ARTÍCULO XVIII: IIP-HC-24-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del proyecto “La Prueba de Habilidades Cuantitativas: medición del razonamiento cuantitativo para propósitos de admisión”, No. 723-C0-183, a cargo del M.Sc. Luis Rojas.**

Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XIX: IIP-PRY-3-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “El desarrollo de la hemisfericidad cerebral en la resolución de tareas cognoscitivas lógico verbales, matemáticas y visuoespaciales entre los 19 y 25 años: diferencias entre sexos asociadas a perfiles electroencefalográficos”, No. 723-B7-315, a cargo del M.Sc. Bradly Marín.**

Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XX: IIP-PRY-18-2021: solicitud de evaluación del informe final del proyecto “El efecto de la experiencia con el quiebre conversacional y la exposición a modelos lingüísticos en el desarrollo referencial de niños preescolares costarricenses: un estudio experimental en el contexto de las narraciones”, No. 723-B8-327, a cargo de la Dra. Ana Carmiol.**

Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XXI: IIP-39-2021: solicitud de evaluación del proyecto “Co-narración de conflictos de identidad personal y autonomía: jóvenes en diálogo con sus pares”, No. 723-B7-314, a cargo del Dr. Javier Tapia.**

Se asignó un evaluador para este informe.

**ARTÍCULO XXII: IIP-PPPAA-733-2021: solicitud de evaluación del informe parcial del “Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica”, No. 723-A3-906, a cargo del Dr. Guaner Rojas.**

Se asignó un evaluador para este informe.

En la sesión 139-2020, celebrada el pasado 02/12/2020, los miembros del CC tomaron el siguiente acuerdo: “Respaldar a la dirección del IIP en decisiones

*J. Tapia D.*

Firma Dirección, IIP



referentes a los nombramientos por sustitución disponibles para el I semestre 2021. **ACUERDO FIRME**".

En vista de lo anterior se nombró en el Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica, al Lic. David Chacón Martínez por  $\frac{1}{4}$  TC, desde el 01/01/2021 y hasta el 31/07/2021.

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 5 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.

El Dr. Rojas se inhiere de la votación por ser investigador principal del programa.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar la inclusión del Lic. David Chacón Martínez, por  $\frac{1}{4}$  TC, como investigador asociado, desde el 04/01/2021 y hasta el 31/07/2021, en el "Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica", No. 723-A3-906, a cargo del Dr. Guaner Rojas.

**ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO XXIII: Aprobación de la inclusión del Lic. Marcelo Araya Salas en el proyecto de investigación "Sistematización sobre los efectos del enriquecimiento ambiental en los procesos de habituación a la novedad y la auto regulación emocional en *rattus norvegicus*", No. 723-B9-197, a cargo del Lic. Mijail Rojas Carvajal.**

Se somete a votación del Consejo Científico la inclusión del Lic. Marcelo Araya Salas en el proyecto de investigación "Sistematización sobre los efectos del enriquecimiento ambiental en los procesos de habituación a la novedad y la auto regulación emocional en *Rattus norvegicus*", No. 723-B9-197, a cargo del Lic. Mijail Rojas Carvajal, teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.



Firma Dirección, IIP



**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar la inclusión del Lic. Marcelo Araya Salas, por 1/8 TC, como investigador asociado, desde el 04/01/2021 y hasta el 31/07/2021, en el "Sistematización sobre los efectos del enriquecimiento ambiental en los procesos de habituación a la novedad y la auto regulación emocional en *Rattus norvegicus*", No. 723-B9-197, a cargo del Lic. Mijail Rojas Carvajal.

**ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO XXIV: IIP-816-2020: Propuesta de remozamiento de la serie de publicaciones digitales de cuadernos metodológicos.**

Mediante el oficio IIP-816-2020, el Dr. Andrés Castillo presenta a los miembros del CC, una propuesta de remozamiento para la serie de publicaciones digitales de cuadernos metodológicos, la cual pretende actualizar las normas de publicación, la identidad gráfica y el proceso de arbitraje para esta serie de publicaciones digitales del IIP.

El Dr. Tapia procede a dar lectura del documento que contiene la propuesta de remozamiento.

En cuanto a que el CC funja como comité editorial de la serie antes mencionada, el Dr. Rosabal considera que el CC debe tener abierta la posibilidad de que las y los investigadores puedan presentar sus propuestas, de manera que no sea solo el CC quien proponga los posibles proyectos para publicación.

El Dr. Rosabal añade que es importante tomar en cuenta también la plataforma digital para realizar compras, de la Fundación UCR. Sinpemovil, es una herramienta que podría no ser funcional dentro de la Universidad de Costa Rica.

El CC estará anuente a recibir propuestas para publicación y estas serán remitidas a revisión por pares externos al Instituto.

El Dr. Rojas sugiere eliminar del documento que el CC fungirá como comité editorial, ya que como se indicó anteriormente, las propuestas serán enviadas a revisión por pares externos. El CC se basará en la opinión de los expertos a



Firma Dirección, IIP



quienes enviará a evaluar las propuestas, para tomar las decisiones que correspondan.

Para reforzar el argumento de la forma de venta o recaudación del monto de contribución por la descarga, el Dr. Rosabal añade que se debe tomar en cuenta la proyección en cuanto a costo, por ejemplo, el 2% del IVA.

La Dra. Salazar recomienda tomar en cuenta el procedimiento de rigurosidad académica para el proceso editorial de estas publicaciones, así como consultar si es viable dentro del marco regulatorio de la Universidad de Costa Rica, realizar este tipo de publicaciones. Es importante conocer antes la normativa interna para que el proceso no se vea entorpecido a la hora de publicar.

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.

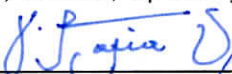
**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Recomendar al Dr. Castillo consultar en la Vicerrectoría de Investigación la normativa universitaria existente, en cuanto al proceso editorial que se debe considerar para realizar estas publicaciones.
2. Sugerir al Dr. Castillo revisar que esta propuesta esté acorde con los lineamientos y políticas universitarias editoriales.
3. Sugerir al Dr. Castillo que en el documento no se indique que el CC fungirá como comité editorial, pues las propuestas serán enviadas a revisión por pares externos y el CC se basará en la opinión de los pares evaluadores, para aprobar o no las propuestas para publicación.

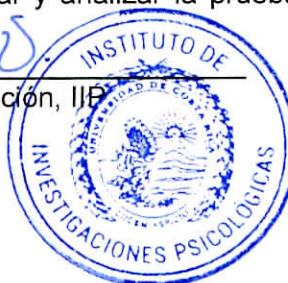
**ACUERDOS FIRMES.**

**ARTÍCULO XXV: IIP-PPPAA-735-2021: propuesta de publicación de cuaderno metodológico titulado “Manual de procesos de una prueba estandarizada: la PAA de la UCR”**

Esta propuesta de cuaderno metodológico, materializa los pasos que sigue el Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica (PPPAA) para diseñar, construir, juzgar, ensamblar, revisar, aplicar y analizar la prueba a ingreso de la



Firma Dirección, IIP



Universidad. Se resumen en nueve capítulos, las distintas etapas que contemplan desde la creación de un ítem hasta el momento de la administración de la Prueba de Aptitud Académica (PAA) a la población de aspirantes.

Los miembros del CC consideran que esta solicitud de publicación como cuaderno metodológico no se puede analizar ni discutir en esta sesión, sin antes haber editorial y de evaluación de estas propuestas.

**ARTÍCULO XXVI: IIP-CIE-01-2021: Solicitud de publicación como cuaderno metodológico del IIP denominado "Estándares de calidad para pruebas de alto impacto en el contexto académico y profesional costarricense", a cargo de la Dra. Eiliana Montero.**

Según el oficio, IIP-CIE-01-2021, el documento representa la culminación de un trabajo que inició en el año 2016, con la conformación de una comisión inter-institucional para tal efecto. En esta comisión están representadas diversas entidades públicas que elaboran pruebas estandarizadas con propósitos de selección o certificación, a nivel académico o profesional, entre ellas, la Dirección General del Servicio Civil, el Ministerio de Educación Pública, el Colegio de Abogados y Abogadas, el Colegio de Profesionales en Psicología, el Instituto Tecnológico de Costa Rica, el Programa en Especialidades Médicas de la UCR, la Maestría en Evaluación Educativa y la Oficina de Recursos Humanos de la UCR.

Así como en el artículo anterior, los miembros del CC consideran que esta solicitud de publicación tampoco se puede analizar ni discutir en esta sesión sin antes haber aclarado las consultas referentes al proceso editorial y de evaluación de estas propuestas.

**ARTÍCULO XXVII: IIP-PRY-24-2021: solicitud de la M.Sc. Diana Martínez para poner a concurso que plaza que ostenta en la PAA.**

Mediante el oficio IIP-PRY-24-2021 la M.Sc. Diana Martínez, solicita la posibilidad de que la plaza ocupada por ella en el Programa Permanente de la Prueba de Aptitud Académica (PPPAA), sea sometida a concurso de antecedentes.

Aunada a esta solicitud se presenta también la de la M.Sc. Sigrid Solano y del M.Sc. Nelson Pérez.

  
Firma Dirección IIP



El Dr. Rojas explica que las solicitudes para sacar a concurso plazas que ya se aprobaron en Consejo Asesor, son las ostentadas por la Dra. Mónica Arias Monge y la M.L. Karen Calvo Díaz y el objetivo es continuar con este proceso para el equipo del área verbal de la PAA, en la que desde hace 20 años solo ha sido ocupada una plaza en propiedad por la señora Olga Marta Rodríguez. Después del 2000, nadie ha ocupado una plaza en propiedad. Es importante terminar de consolidar esta parte del equipo de la PAA.

El Dr. Tapia considera que esta solicitud se refiere a una desinterinización de las plazas, pues para sacar a concurso estas y justificarlas adecuadamente, no deben contener los nombres de las personas que actualmente las ostentan, pues irán a concurso y existe la posibilidad de que puedan no ser electos.

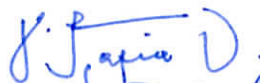
El Dr. Rojas indica que tienen conocimiento y claridad de esta posibilidad, sin embargo, consideran también que, si pierden la plaza, la pierde el IIP también, pues son personas que han dedicado su formación a la PAA, todos cumplen con los requisitos y esperan poder participar y ganar los concursos.

El Dr. Tapia manifiesta también su preocupación, pues estarán enviando para consideración de la Asamblea de Escuela de Psicología, cinco solicitudes para sacar a concurso plazas académicas en propiedad y existe la posibilidad de que no sea aprobada ninguna, pues podrían considerar en dicha Asamblea que las plazas no tienen relación con la psicología.

El Dr. Rosabal añade que, en la Asamblea de Escuela, no se han aprobado folios con solicitudes de plazas, por lo que esto no puede ser un impedimento para avanzar con esta solicitud planteada por la M.Sc. Diana Martínez, la M.Sc. Sigrid Solano y el M.L. Nelson Pérez.

El Dr. Tapia indica que está de acuerdo y propone hacer estas solicitudes en los próximos años, con tiempo para hacer cada solicitud, elaborando una justificación, perfil de puesto, una evaluación de los candidatos, entre otros documentos que se puedan requerir en la Asamblea.

El Dr. Rodríguez, considera que dos o tres años, es un plazo muy largo. Recomienda crear un plan en el cual se puedan sacar a concurso una o dos plazas por semestre, así como comunicar las decisiones que se tomen, a las y los investigadores.



Firma Dirección, IIP



El Dr. Rosabal recomienda consultar el criterio jurídico para la aprobación de la desinterinización de estas plazas, con el objetivo de llevar este criterio a la Asamblea de Profesores de la Escuela de Psicología.

A partir de lo anterior, los miembros del CC, acuerdan aprobar y elevar para consideración del Consejo Asesor estas solicitudes, siempre que, para la sesión correspondiente de este, sea posible asegurarnos la presencia de la directora Ramellini de la Escuela de Psicología

Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Aprobar y elevar para consideración del Consejo Asesor del IIP, la solicitud para sacar a concurso plazas del equipo del área verbal del programa de la Prueba de Aptitud Académica del IIP.
2. Elevar a criterio jurídico de la Vicerrectoría de Docencia, la situación de someter a la Asamblea de Psicología, un concurso de plazas de un área diferente a la Psicología.

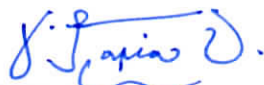
**ACUERDOS FIRMES.**

**ARTÍCULO XXVIII: IIP-PPPAA-65-2021: solicitud de la M.A. Sigrid Solano, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ostenta en el IIP-PPPAA.**

El acuerdo para esta solicitud se tomó en el artículo XXVI.

**ARTÍCULO XXIX: Externo-IIP-1-2021 (IIP-PPPAA-66-2021): solicitud del M.L. Nelson Pérez, para poner a concurso de antecedentes la plaza que ostenta en el IIP-PPPAA.**

El acuerdo para esta solicitud se tomó en el artículo XXVI.



Firma Dirección, IIP



**ARTÍCULO XXX: IIP-PPPAA-734-2021: información adicional sobre plazas que ostentan investigadores de la PAA.**

Los miembros del CC dan lectura del oficio y lo dan por recibido.

**ARTÍCULO XXXI: IIP-PPPAA-736-2021: propuestas de carteles para apertura de plazas a concurso de la PAA.**

Los miembros del CC dan lectura del oficio y los carteles. Se da por recibido.

**ARTÍCULO XXXII: Fecha de actividad del 60 aniversario del IIP. ¿Se seguirá utilizando el logo del 60 aniversario en los documentos y cintillos del IIP?**

El Consejo Científico indica que:

Se utilizará el logo del 60 aniversario, en documentos y cintillos del IIP, hasta la fecha próxima al 61 aniversario del IIP (setiembre 2021).

Es importante que se lleve a cabo la actividad para celebrar el 60 aniversario. En esta ocasión, los miembros del CC consideran que se puede realizar una actividad para el 61 aniversario, tomando en cuenta el esfuerzo y trabajo realizado para la celebración planeada el año anterior. No se pudo celebrar el 60 aniversario por la pandemia, el IIP celebrará su 61 aniversario.

**ARTÍCULO XXXIII: Investigación en Junta de Protección Social.**

El Dr. Tapia recuerda a los miembros del CC, que el año anterior recibió una solicitud por parte de la Junta de Protección Social para que, desde el IIP, se les pudiera brindar una asesoría sobre ludopatía.

Se presentaron diferentes puntos de vista a este respecto por correo electrónico, por lo que se debe tomar una decisión al respecto para comunicar a la JPS.

En un correo enviado por la Dra. Carmiol, señaló lo siguiente:

- **En la línea de los pros:** Tomando en cuenta los recortes que se vienen, esta podría ser una oportunidad para el IIP de percibir fondos



Firma Dirección IIP





que luego puedan ser canalizados al fortalecimiento de los proyectos que están en las líneas de investigación del IIP.

- **En la línea de los contras:** manejar un trabajo de ese tipo requiere no sólo cumplir una serie de tareas de investigación, sino también habilidades para el manejo de relaciones con otras instituciones, contando el trato con los empleados públicos.

Las personas que lo asuman tendrán que tomar en cuenta estas condiciones, aunadas a la complejidad del manejo de los fondos externos propios de la UCR.

Los miembros del CC consideran que el IIP en este momento no cuenta con las condiciones para atender a esta solicitud. El IIP, está interesado en dialogar sobre una posible agenda de colaboración con la Junta de Protección Social, en el mediano plazo y así preparar las condiciones para futuras iniciativas.

El Dr. Rodríguez sugiere tomar en cuenta enlaces con otras unidades académicas o de investigación, para realizar este tipo de asesorías, de manera que no se cierren las puertas para realizar este tipo de investigaciones.

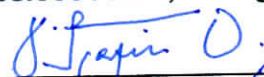
Se somete a votación del Consejo Científico teniendo el siguiente resultado: 6 votos a favor de los profesores y profesoras: Dr. Tapia, Dra. Salazar, Dr. Rosabal, Dr. Rojas, Dr. Rodríguez y el M.Sc. Soto.

**Con el resultado de la votación se acuerda:**

1. Comunicar a la Junta de Protección Social, que el IIP en este momento no cuenta con las condiciones para atender a esta solicitud. El IIP, está interesado en dialogar sobre una posible agenda de colaboración con la Junta de Protección Social, en el mediano plazo. De esta manera, preparar las condiciones para futuras iniciativas y colaboraciones con otras unidades académicas y/o investigación.

**ACUERDO FIRME.**

**ARTÍCULO XXIV: IIP-PRY-12-2021: Respuesta al oficio VI-631-2021 sobre propuesta para fondo de estímulo “Narrativas sobre el Daño Cerebral Adquirido (DCA): visibilización y resignificación. Fase 1: estudio exploratorio. Fase 2: bases para un modelo conceptual y de abordaje neuropsicológico y psicosocial”, a cargo de la Dra. Mónica Salazar.**



Firma Dirección, IIP



Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XXXV: VAS-263-2021: sobre informe de labores de proyecto “Programa permanente de actualización, capacitación y difusión del IIP”, No. ED-507.**

Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XXXVI: VAS-266-2021: sobre informe de labores de proyecto “Escuela para padres y madres: temas del desarrollo de nuestros niños, niñas y adolescentes”, No. ED-2532.**

Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XXXVII: Reconocimiento del IIP por aportes destacados de la Psicología a la Salud Mental y el bienestar de las personas en el contexto de la crisis sanitaria, CPPCR.**

Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XXXVIII: Discusión de un plan de desarrollo estratégico científico del IIP.**

Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XXXIX: Comisión Ad-Hoc: “Directrices para la acción social en el Instituto de Investigaciones Psicológicas”.**

Se agenda este punto para la próxima sesión de CC.

**ARTÍCULO XL. Varios.**

Los miembros del CC, acuerdan que la próxima sesión será el 07/04/2021.

Se levanta la sesión a las doce horas con cuatro minutos.



Firma Dirección, IIP

