



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

IIP Instituto de
Investigaciones
Psicológicas

Cuaderno

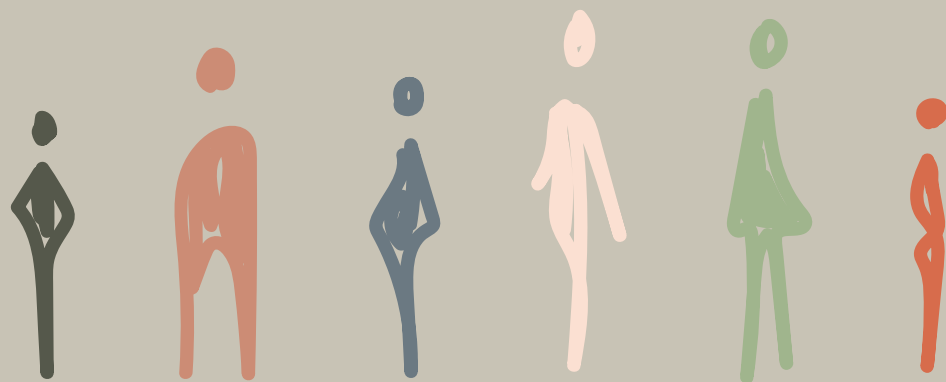
10

CUADERNOS METODOLÓGICOS

ISSN: 2215-681X

**Sistematización de experiencias
de investigación, psicología
intercultural y gestión del
conocimiento:
Propuesta de una metodología
de sistematización de experiencias
de investigación.**

Daniella Blanco Madrigal



2025

Miembros del comité editorial

Dr. Benjamín Reyes Fernández (Coordinador)

Dra. Mónica Arias Monge

Dra. Gloriana Rodríguez Arauz

Dra. Wendy Obando Leiva

Dr. Juan Diego García Castro

M. Sc. Armel Brizuela Rodríguez

Diseñador

Errol Miguel Espinoza Solís

Diagramador

Olger Daniel Durán Cáceres

CC.SIBDI.UCR - CIP/4277

Nombres: Blanco Madrigal, Daniella, autora.

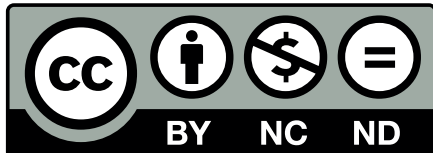
Título: Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento : propuesta de una metodología de sistematización de experiencias de investigación / Daniella Blanco Madrigal.

Descripción: [San José, Costa Rica] : Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas, 2025. | Cuadernos metodológicos, 2215-681X ; cuaderno 10.

Materias: ARMARC: Etnopsicología – Investigaciones – Metodología. | Apego – Investigaciones – Metodología. | Gestión del conocimiento. | LEMB: Recopilación de datos – Metodología. | Recopilación de información – Metodología.

Clasificación: CDD 155.820.723--ed. 23

Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: propuesta de una metodología de sistematización de experiencias de investigación / © 2025 por Daniella Blanco Madrigal tiene licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Para dar crédito utilice la siguiente referencia bibliográfica:

Blanco Madrigal, D. (2025). Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: propuesta de una metodología de sistematización de experiencias de investigación. Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.

Tabla de contenidos

1. Introducción.....	5
2. Desarrollo de la propuesta metodológica.....	8
2.1 Marco de referencia.....	8
2.1.1 Sistematización de experiencias.....	8
2.1.2 Gestión del conocimiento.....	9
2.1.3 Psicología intercultural.....	9
2.2 Propuesta metodológica.....	11
2.2.1 Paso 1: Identificación y construcción del objeto de conocimiento.....	13
2.2.2 Paso 2: Identificación de la diversidad de participantes.....	18
2.2.3 Paso 3: La situación inicial y los elementos del contexto.....	20
2.2.4 Paso 4: Intencionalidad y proceso de revisión del proyecto de investigación.....	22
2.2.5 Paso 5: La situación final o actual.....	26
2.2.6 Paso 6: Lecciones aprendidas de la experiencia.....	32
2.3 Procesamiento de los datos.....	35
3. Discusión.....	40
3.1 Paso 1: Identificación y construcción del objeto de conocimiento.....	40
3.2 Paso 2: Identificación de la diversidad de participantes.....	41
3.3 Paso 3: La situación inicial y los elementos del contexto.....	42
3.4 Paso 4: Intencionalidad del proceso de intervención.....	42
3.5 Paso 5: Situación final o actual.....	43
4. Conclusiones.....	45
5. Referencias.....	47

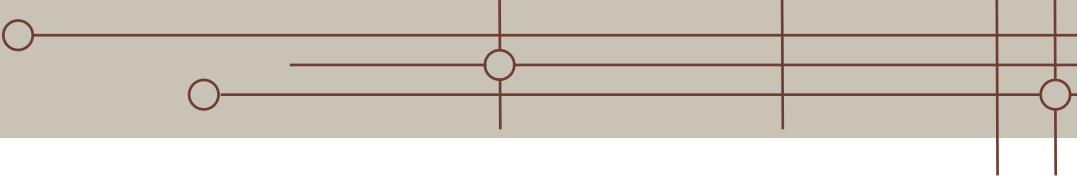
1. Introducción

El siguiente documento da cuenta de una metodología de sistematización de experiencias de investigación que fue implementada como un mecanismo de gestión del conocimiento. El planteamiento surge para sistematizar y documentar los procesos metodológicos de un proyecto de investigación, en referencia a la recolección de datos para la submuestra Bribri¹ del proyecto: “Conceptos Culturales del Apego en Costa Rica” del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica en colaboración con la Universidad de Osnabrück en Alemania.

El proyecto que da origen a la propuesta de la presente metodología propone investigaciones en diferentes contextos culturales costarricenses y busca comprobar hipótesis alternativas a los supuestos tradicionales de la Teoría del Apego, con la psicología intercultural y del desarrollo como ejes medulares. La misma sugiere que las personas infantiles se apegan normativamente, en los primeros meses de vida, a la figura primaria de cuidado, asumida de forma tradicional por la madre. Posteriormente, desarrollarán su estabilidad psicológica vitalicia en función de este primer momento de apego. Dicha teoría surge dentro de un contexto de psicología occidentalizada y referida por algunos teóricos como *WEIRD psychology* (Henrich et al., 2010a; Henrich et al., 2010b) que asume que todos los estudios psicológicos son generalizables a todas las poblaciones, pero únicamente estudia a individuos occidentales (*Western*), educados (*Educated*), de contextos industrializados (*Industrialized*), ricos (*Rich*) y democráticos (*Democratic*).

Si la investigación psicológica se sitúa únicamente dentro de una óptica *WEIRD*, la misma resulta no solamente falsamente universalista, sino también restrictiva y ahistórica (Norenzayan y Heine, 2005; Wang, 2016). Henrich et al. (2010) comentan que el 96 % de las

¹ “Bribri” se refiere a un pueblo indígena que habita en la región de Talamanca, Costa Rica, y en Panamá, así como a su lengua.



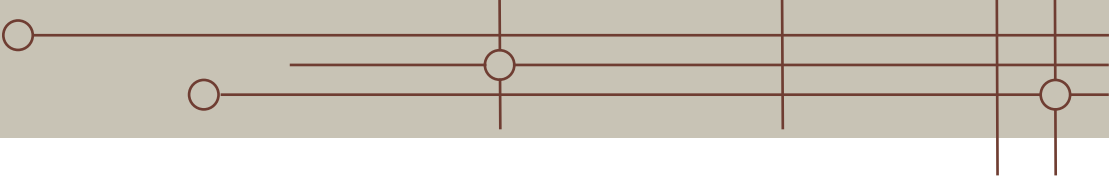
publicaciones científicas referentes a psicología en las revistas científicas más prestigiosas toman como muestras a poblaciones provenientes de países occidentales e industrializados.

Dichas publicaciones retratan la realidad de únicamente el 12% de la población mundial, omitiendo la importancia del contexto y emitiendo generalizaciones que, desde luego, no responden a la realidad de aproximadamente el 88% de la población mundial, y podrían inducir no solo a error sino también a una falta grave por parte de los equipos de investigación en la ética de la práctica e investigación.

Mirar con un mismo lente a todas las poblaciones, sin sus particularidades culturales, históricas y temporales podría sugerir que prácticas que podrían responder adaptativa y subjetivamente al contexto, bajo esta óptica, serían patologizadas y señaladas como no deseables dentro de los perfiles psicológicos que se asumen como normales por parte de la industria médica, psicológica, farmacológica e inclusive dentro de los marcos legislativos.

Es así como el entorno contextual y el influjo cultural sobre el mismo, han tomado mucha importancia dentro de las corrientes recientes de investigación y dentro del paradigma de investigación psicológica intercultural. Esto a su vez hace relevante implementar estudios que permitan flexibilizar las teorías tradicionales y comprender contextualmente los diferentes escenarios que intentan asegurar el desarrollo más apropiado para la niñez dentro de sus posibilidades contextuales, de existencia material y de construcción de sus subjetividades conjunta o individualmente con las diversas personas involucradas directa o indirectamente en los procesos de crianza (Morelli et al., 2018b).

La propuesta de metodologías que tomen en cuenta el contexto y su variabilidad, documenten y anoten las particularidades de muestras poco estudiadas y expuestas a la comunidad científica, es sumamente relevante y un compromiso ético para estas. Es así como una propuesta como la presente, pretende dotar de herramientas que permitan responder a la problemática identificada de la falta de revisión de los procesos de investigación y de la carencia de sistemas de gestión del conocimiento que permitan refinar y aprehender los



aprendizajes procedimentales, de la experiencia y de trabajo de campo en proyectos de investigación, sobre todo al trabajar con poblaciones poco estudiadas.

La sistematización de experiencias de investigación es relevante, pertinente y necesaria para analizar la calidad del dato y el proceso de obtención de este de manera crítica, exhaustiva y propositiva. Aunado a esto, la metodología de sistematización de propuesta resulta pertinente para gestionar recomendaciones metodológicas que integren lo aprendido durante el proceso para comunicar, dentro de un contexto y tiempo específico, los resultados de una investigación.

Adicionalmente, documentar las particularidades contextuales que surgen al entrar en diálogo con la comunidad, permite una discusión interesante entre la ética esperada por la academia y los principios regidores en una comunidad determinada. Poder documentar de manera sistemática dichas particularidades es pertinente, pues la información, gestionando el conocimiento adquirido en campo, funciona como guía para futuros trabajos con poblaciones poco estudiadas y facilita el respeto a la ética cultural contextual. Analizar y problematizar los métodos tradicionales y confrontarlos con el relativismo cultural no es solo un ejercicio vigente sino un imperativo para realizar investigaciones más focalizadas, receptivas al medio del que se toman los datos y finalmente éticamente respaldadas en el resguardo de la calidad del dato, la validez ecológica y científica del mismo.

2. Desarrollo de la propuesta metodológica

2.1 Marco de referencia

Antes de comenzar a ahondar en el desarrollo de la propuesta metodológica es importante enfatizar algunos conceptos constitutivos para comprender la formulación metodológica propuesta. Para ello se listan a continuación:

2.1.1 Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias se refiere a un proceso analítico, crítico y reflexivo sobre procesos de investigación en referencia a sus modificaciones, aciertos, desaciertos y resultados, con el fin de generar aprendizajes y modificaciones en futuras aplicaciones.

Jara (2006) se refiere a la sistematización como un concepto enraizado en Latinoamérica y su realidad particular. Dicha metodología, hace énfasis en los procesos y en las lecciones aprendidas para generar nuevos conocimientos. Además, se centra no solo en la comprensión, sino también en la generación, preservación y transmisión de nuevos conocimientos.

Lo anterior, permite no solo especificar los cambios que tienen lugar durante un proceso de investigación, sino también retratar cómo suceden los cambios. La metodología en esencia facilita el trascender de lo práctico a un análisis teórico pues implica la reconstrucción y el análisis crítico de lo sucedido, la manera en la que sucedió y a quién afectó o favoreció, con el fin de extraer y poner en uso nuevos aprendizajes.

Se conceptualiza la sistematización como un proceso; con actividades programadas que persiguen un resultado, reflexivo y crítico, interpretativo, participativo, de ordenamiento, comunicación y socialización y aprendizaje. Tiene como objetivo interpretar y analizar la práctica directa que realizan las personas, centrándose en las dinámicas de los procesos y acercando a las personas a su práctica sin métricas evaluativas (Pérez de Maza, 2016).

2.1.2 Gestión del conocimiento

El concepto de gestión del conocimiento tiene una estrecha relación con la sistematización de experiencias como metodología. Se define como un conjunto de estrategias efectivas de uso de la información producida dentro de una institución o empresa para que se desarrolle “un proceso lógico, organizado y sistemático para producir, transferir y aplicar en situaciones concretas una combinación armónica de saberes” (Nageles, 2007, p. 77). La optimización de dichos conocimientos pretende funcionar como una ventaja competitiva y una ruta a seguir para futuras experiencias similares o equiparables.

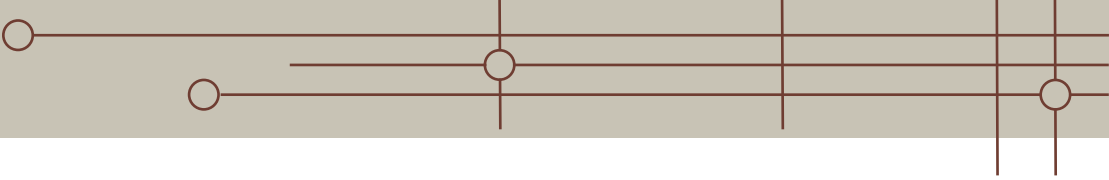
Los procesos que pretenden gestionar el conocimiento tienen como meta implementar estrategias que permitan ejecutar oportunidades de redefinición, transformación y aplicación de conocimiento. Kidwell et al. (2000) y Rodríguez et al., (2001) en García y Gómez (2015) aseguran que la gestión del conocimiento es particularmente importante dentro de la academia pues no solo permite transferir el conocimiento, sino que mediante la aplicación de modelos de gestión del conocimiento a procesos de investigación se puede aumentar la competitividad, la innovación y las novedades científicas de manera más coordinada e integrada.

2.1.3 Psicología intercultural

Según Berry et al. (2002), la psicología intercultural se refiere al estudio científico de las variaciones en el comportamiento humano, tomando en cuenta la influencia cultural que el contexto tiene sobre el mismo. Dentro de la disciplina existen dos pilares importantes:

- Describir la diversidad del comportamiento humano en el mundo
- Relacionar el comportamiento individual con el contexto cultural en el cual ocurre.

La práctica requiere mirar las diferencias y similitudes en el funcionamiento psicológico individual en los diferentes grupos culturales y etnoculturales tomando en cuenta la relación entre las variables psicológicas y las variables socio-culturales, ecológicas y biológicas pues



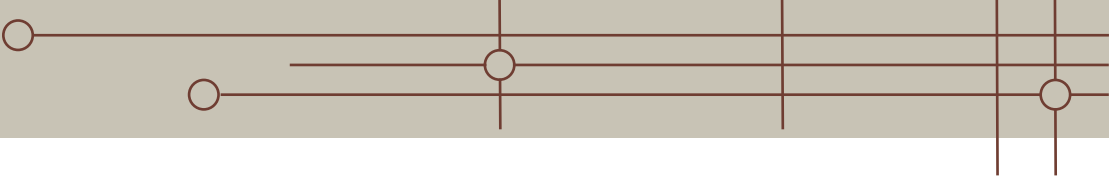
todas en paralelo están transversalizadas por el cambio constante. La disciplina integra enfoques culturales, así como comparaciones entre culturas e investiga qué podría ser común o universal, en términos de variables psicológicas, a todos los humanos de la especie.

Berry et al. (2002, como se citaron en Eckensberger, 1972), remiten a la investigación intercultural como la comparación explícita y sistemática de las variables psicológicas bajo diferentes condiciones culturales para especificar los antecedentes y procesos que median para que emerjan diferencias en el comportamiento. La cultura, en este contexto, puede ser entendida como el modo de vida compartido por un grupo de personas en un tiempo y espacio determinado. Los autores proponen tres metas propias de la disciplina:

- Transportar las presentes hipótesis y hallazgos a otros contextos culturales con el fin de someter a evaluación su validez y aplicabilidad en otros grupos humanos.
- Explorar otras culturas para descubrir variaciones culturales y psicológicas que no están presentes en la experiencia cultural propia y reducida de las personas investigadoras.
- Ensamblar e integrar, en una psicología de amplia base los resultados obtenidos en respuesta a las primeras dos metas para generar psicología más consciente de la diversidad de culturas.

En lo que a la metodología respecta, los métodos cualitativos han predominado tradicionalmente en estrecha relación con la antropología cultural. Dentro de los enfoques cualitativos en la psicología intercultural, Berry et al. (2002) apuntan a que metodológicamente, se pueden resumir las aproximaciones en tres puntos.

- El primero remite a que el nivel de análisis dentro del sistema cultural sea apropiado en consonancia con el comportamiento que ocurre y no con el nivel de las diferentes variables de manera separada.
- El segundo refiere a que hay un énfasis en el proceso de desarrollo individual y un cambio en la interacción con el contexto individual, pues ambos fenómenos, debido a



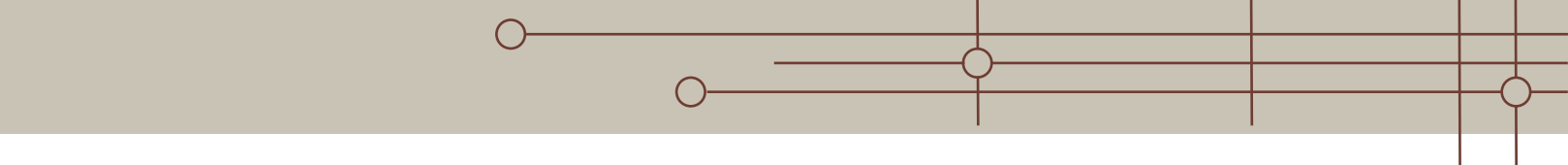
su dinamismo, requieren observaciones longitudinales de interacción entre los individuos y el ambiente; tomando en cuenta que el desarrollo de las interacciones no puede ser capturado haciendo uso de experimentos que asumen a las relaciones como interacciones estáticas entre variables dependientes e independientes. Es por eso por lo que metodologías como la observación, la etnografía, las entrevistas a profundidad, la investigación-acción, entre otros, proporcionan métodos más atinados para este tipo de estudio.

- Finalmente, el tercer punto aclara que en la psicología cultural hay poca cabida para las comparaciones de datos pues todos los datos deben de ser interpretados en referencia al contexto cultural de procedencia, por eso se sugiere la elaboración de estudios de caso que particularicen únicamente en referencia a una submuestra.

2.2 Propuesta metodológica

En cuanto a la propuesta metodológica, a continuación, se dilucida un modelo de sistematización de experiencias de investigación generado y validado en términos de aplicaciones metodológicas en la recolección de datos e inserción al campo del proyecto “723-B6-346 Conceptos Culturales del Apego en Costa Rica en la submuestra poblacional Bribri”.

Un dato importante que mencionar previo a la operacionalización de cada una de las etapas que se implementaron para el proceso de recolección de información, es que la realización, implementación y validación de la presente metodología tuvo lugar, contextualmente, durante la emergencia mundial de la Pandemia por COVID-19 (La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021). Dicha emergencia sanitaria requirió modificaciones a la propuesta metodológica inicial debido a los mandatos de distanciamiento social, las restricciones sanitarias y de confinamiento emitidas por el gobierno de Costa Rica, en miras de la protección y resguardo de la salud pública e individual de sus habitantes.



Los cambios emitidos serán mencionados en las fases respectivas.

Tapella y Rodríguez-Bilella (2014) proponen una metodología de sistematización de experiencias, según los trabajos de Tapella y Rodríguez-Bilella (2008 y 2014), Cadena (1987), Morgan y Quiróz (1988), Berdegú et al. (2000) y Chavez-Tafur (2006) que fue tomada como modelo para plantear la metodología. El presente modelo metodológico si bien se basa en gran medida en lo planteado por Tapella y Rodríguez-Bilella (2014), se enriquece con otros modelos de sistematización de experiencias que, a criterio teórico y práctico, se ajustan de una manera más atinada a la temática de aplicaciones metodológicas y recolección de datos e inserción al campo en un proyecto de investigación intercultural. En ellos se integran las propuestas metodológicas de Pereira (2016), Pérez de Maza (2016), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (2004) y Chavez- Tafur (2006).

Tapella y Rodríguez-Bilella (2014) proponen seis pasos que deben de ser completados para lograr una sistematización de experiencias que se presentan de manera sintética en la siguiente tabla. Para agruparlos de una manera más operacionalizada se propone la categorización que sugiere la FAO (2004) para esclarecer tres etapas dentro del proceso de investigación. En la Tabla 1 se presenta una representación gráfica como procede:

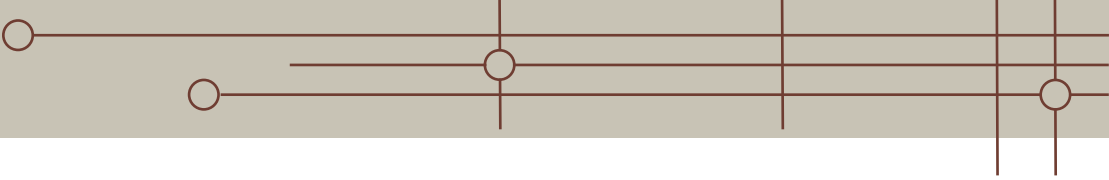
Tabla 1. Etapas de la sistematización: paso a paso

Etapas de la sistematización	Paso 1: Identificación y construcción del objeto de conocimiento.
	Paso 2: Identificación de participantes.
Etapas de la sistematización	Paso 3: Situación inicial y elementos del contexto.
	Paso 4: Intencionalidad y proceso de intervención.
	Paso 5: Situación final o actual.
Etapas de la sistematización	Paso 6: Lecciones aprendidas.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis de Licenciatura Inédita]. Universidad de Costa Rica.

2.2.1 Paso 1: Identificación y construcción del objeto de conocimiento

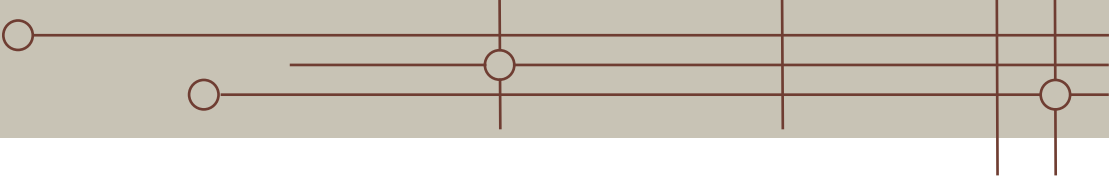
Antes de iniciar la sistematización como proceso, es primero necesario definir lo que será tomado como objeto de conocimiento y que será determinado como eje central de la sistematización. En las experiencias de investigación se incluyen, desde luego, elementos contextuales, acciones, percepciones subjetivas del personal investigador, emociones suscitadas en el campo y, de igual manera, situaciones concretas (Tapella y Rodríguez-Bilella, 2014, p. 89). Para la delimitación del conocimiento que quiere ser sistematizado es necesario primero afinar las variables y preguntas más significativas para la sistematización y es así como haciendo uso de los planteamientos de Pereira (2016), FAO (2004) y Pérez de Maza (2016) se sugieren los siguientes seis pasos para lograrlo de la manera más rigurosa posible. Las respuestas a las diferentes



preguntas pueden ser colocadas en una tabla o en prosa a preferencia del personal investigador.

1. Definición del objeto de conocimiento: en primer lugar, hay que definir qué se va a sistematizar. ¿Qué es lo que se quiere sistematizar? (Una experiencia en torno a un proceso, en torno a resultados, etnográficamente, facilitación de un proceso de investigación acción o un proceso autogestionado comunitariamente). Pérez de Maza (2016) plantea, citando a la FAO (2004) que se puede hacer la definición a partir de cinco criterios:

- Relevancia: es importante delimitar la importancia que tiene la experiencia a sistematizar social, institucional o comunitariamente; para quién y para qué es útil.
- Validez: para este punto es importante realizar la revisión de experiencias que refieran a procesos que han culminado y que puedan ser útiles para contrastar las métricas propuestas y las obtenidas al final del proceso. Es importante recopilar experiencias teóricas y metodológicas para poder validar la sistematización.
- Aplicabilidad: se ha de hacer la valoración de si es posible replicar la experiencia en contextos diversos al que se pretende poner en práctica con la elección del objeto de conocimiento.
- Innovación: se cuestiona si la experiencia de sistematización contribuye al desarrollo ya sea en el campo de la teoría o de la práctica de la disciplina que dé lugar al fenómeno que será sistematizado.
- Sostenibilidad: finalmente, se evalúa la posibilidad de que la experiencia funcione apoyando el desarrollo a largo o mediano plazo.



2. Definición del objetivo: el objetivo de la sistematización de experiencia representa la ruta que se seguirá y la justificación de esta. De igual manera, según cambie el objetivo, cambiarán los cuerpos de información que serán relevantes para ser sistematizados y es por eso que esta definición es clave. Para poder concretarlo se sugieren las siguientes preguntas que den lugar a la formulación:

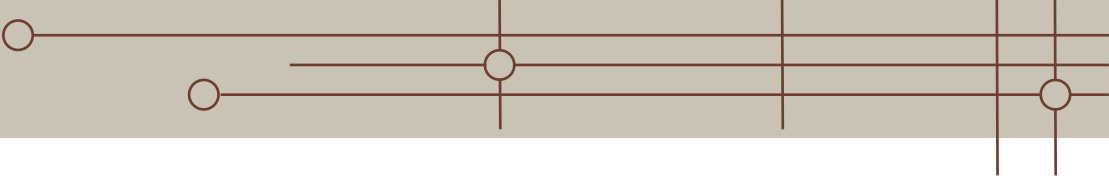
- ¿Para qué se quiere sistematizar?
- ¿Qué se pretende obtener al realizar una sistematización de una determinada experiencia?

3. Delimitación del objeto: el objeto será el cuerpo de la sistematización y, por lo tanto, determinará cuáles son los datos que son relevantes para poder llevar a cabo la sistematización. Delimitar el objeto de manera exhaustiva es elemental para poder tener claridad de cuáles son los datos por sistematizar y cuáles son los cuerpos de información que serán relevantes durante el proceso. Para ello se propone reflexionar en:

- ¿Qué experiencias concretamente se quieren sistematizar?
- ¿Se sistematizará toda la experiencia o nada más algún elemento o parte de esta?
- ¿Se abarca un solo período o etapa definida o la experiencia en su totalidad?

4. Ejes de sistematización: los ejes de sistematización refieren a los elementos teóricos y metodológicos que respaldarán el proceso y que también dan sentido a los datos y cuerpos de información que serán sistematizados. La elección de este marco teórico y metodológico apoyará la discusión de la sistematización. Algunas preguntas útiles para definirlos son:

- ¿Qué aspecto o aspectos se valora como hilos conductores de la experiencia?
- ¿Qué elementos teórico-conceptuales atraviesan todo el proceso e interesa indagar?
- ¿Qué teorías o elementos metodológicos dan sentido a los datos que se van a sistematizar?



5. Información: este podría ser uno de los pasos más importantes en la delimitación metodológica pues la información, como cuerpo de datos que será sistematizado, es lo que da vida tanto a la metodología (como contenido primordial de la investigación) como a los objetivos de la sistematización que podrán ser logrados en tanto se disponga de datos que ya sea rebatan o apoyen los objetivos propuestos. Para este punto es importante preguntarse:

- ¿De qué información se dispone?
- ¿Con qué tipo de fuentes (bibliográficas, material visual, fotografías, videos, canciones, entrevistas, codificaciones, libretas de campo, transcripciones, datos cuantitativos) cuenta el personal investigador?
- ¿Se hará uso de información primaria o secundaria?
- ¿Cómo se respaldará o se ha respaldado la información disponible?
- ¿Qué información hace falta para poder cumplir el objetivo planteado?

Para agrupar los cuerpos de información de los que se dispongan se propone el uso híbrido de una tabla propuesta por Pérez de Maza (2016, p. 36) modificada para incluir aspectos relevantes que son de importancia para una propuesta dentro de la psicología intercultural. Poder completar la tabla permitirá que las personas investigadoras posean un panorama claro, en un primer momento, de los cuerpos de información de los que dispone y con los que trabajará en los siguientes pasos, pudiendo hacer un recuento inicial para valorar que podría resultar más o menos idóneo para los pasos a seguir. La propuesta se muestra en la Tabla 2:

Tabla 2. Plantilla para la esquematización de los cuerpos de información disponibles para sistematizar

Fecha de realización del documento	Título del documento a sistematizar	Contenido relevante para la sistematización	Utilidad para la sistematización
X-X-XXXX	Entrevista a X	Entrevista a X sobre la temática X	Útil para X

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis de Licenciatura Inédita]. Universidad de Costa Rica.

6. Métodos: al haber hecho un listado de toda la información disponible, será mucho más fácil poder revisar a la luz de los objetivos cuál es la información que se debe recolectar para poder completar los objetivos de la metodología de sistematización. Teniendo claridad de los faltantes se propone reflexionar en:

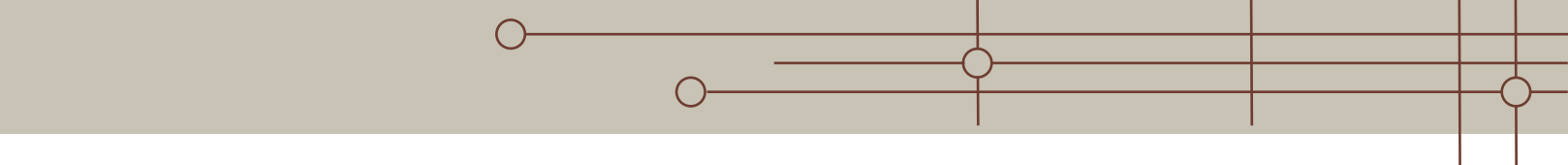
- ¿De qué manera se puede obtener la información faltante?
- ¿Cómo se hará?
- ¿Quiénes participarán en la sistematización?
- ¿Cuáles son los instrumentos más apropiados para recolectar la información?
- ¿Cuáles serán los plazos de la recolección de los datos faltantes?
- ¿De qué manera se agrupará y sistematizará dicha información?

2.2.2 Paso 2: Identificación de la diversidad de participantes

Seguidamente se debe de identificar a las diversas personas que tomarán parte de la sistematización de datos con criterios de inclusión y exclusión. Para lograrlo, se propone una tabla de elaboración propia, que permite dar cuenta no solo de las características generales de todas las personas participantes y de todos los datos que podrían resultar relevantes para los fines de la sistematización y que de igual forma fueron relevantes al reclutar a las personas investigadoras dentro del proyecto de investigación.

Algunos de los datos que podrían resultar relevantes se anotan a continuación como referencia, siempre haciendo énfasis en que los datos variarán según la finalidad, la cantidad y la calidad del personal investigador que participaron en el levantamiento de datos. Como ejemplos se propone:

- Código identificadorio
- Edad
- Sexo
- Fecha de inicio en el proyecto
- Fecha de finalización de colaboración en el proyecto
- Tiempo de permanencia en el proyecto
- Grado académico
- Formación académica o en investigación
- Nacionalidad (si resulta relevante, importante dentro de un estudio intercultural)
- Autoidentificación étnica (si resulta relevante, importante dentro de un estudio intercultural)
- Experiencia en otros trabajos de investigación o trabajo de campo

- 
- Tareas realizadas dentro del proyecto de investigación (opción múltiple) Marcar con X las siguientes opciones:

- Fichaje ()
- Revisión bibliográfica ()
- Coordinación de giras de trabajo de campo ()
- Giras etnográficas ()
- Entrevistas a expertos ()
- Entrevistas a participantes ()
- Toma de videos ()
- Transcripciones ()
- Traducciones de material ()
- Dobles chequeos de transcripciones ()
- Análisis de videos ()
- Generación de bases de datos ()
- Codificación de datos ()

En la etapa metodológica de sistematización de experiencias en psicología intercultural, el énfasis del trabajo de campo estará en identificar el rol general de cada participante y sus acciones clave durante la investigación (en su totalidad o en la parte que se está sistematizando). El objetivo principal es responder a la pregunta: ¿qué se hizo?, en lugar de detallar el cómo. Los procedimientos específicos se abordarán en fases posteriores.

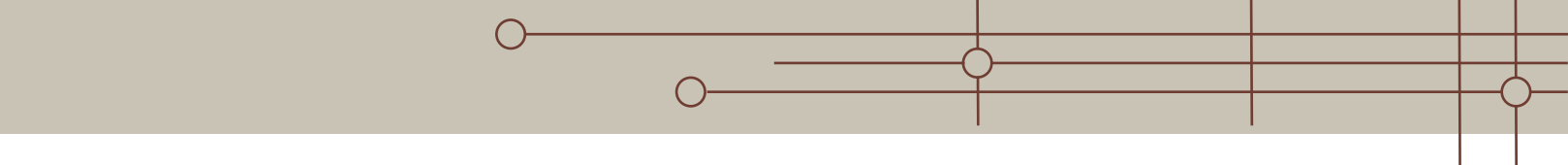
2.2.3 Paso 3: La situación inicial y los elementos del contexto

Para organizar el proceso de sistematización se deben citar los elementos del contexto. Esto debido a que al encuadrar los estudios propios de la psicología intercultural en un espacio y tiempo delimitados se deben evaluar los aspectos económicos, políticos, sociales, geográficos y ambientales que podrían posibilitar u obstaculizar la acción del proyecto:

Lo importante para la sistematización es poder captarlos con precisión y describir sólo aquellos factores que pueden haber limitado la capacidad de agencia de la intervención para resolver el problema que le dio origen o, a la inversa, haber potenciado el logro de los objetivos. (Chavez-Tafur, 2006, como se citó en Tapella y Rodríguez-Bilella, 2014, p. 90).

A grandes rasgos se podría decir que las cinco dimensiones se refieren a:

- Dimensión política: hace referencia a todos los procesos políticos que se gestan desde y dentro del territorio a estudiar.
- Dimensión ambiental: hace referencia a los elementos propios del entorno natural en el que se asienta la comunidad a estudiar, así como la relación de esta con su preservación y utilización.
- Dimensión geográfica: remite a la territorialidad del espacio físico y a la división que es efectuada por la sociedad que habita un sitio determinado. Es el punto de encuentro en el que convergen la sociedad y el espacio físico formando un entramado socio geográfico.
- Dimensión económica: se agrupan las referencias en torno a los ingresos económicos de las familias en el territorio y a la obtención o deprivación de estos.
- Dimensión social: suele ser la dimensión más amplia pues considera las características propias de las relaciones que se establecen entre los distintos grupos de una sociedad. Todo aquello que tenga que ver con la socialización en sí misma y los procesos sostenidos dentro de una sociedad a nivel de interacción y relacionamiento



se incluyen dentro de esta dimensión. Las dinámicas, estructuras, normas, cultura, patrones, condiciones de existencia e interacción y relacionamiento componen a dicha dimensión.

Para ello se propone hacer uso de una tabla que tome como modelo la Tabla 3. Desde luego los recursos de información con la que se completen dependerá de la naturaleza de la investigación que se sistematice, pero en general las fuentes bibliográficas y las entrevistas a expertos aportarán los datos necesarios para comprender el contexto que da origen a la experiencia de investigación. No está de más recalcar que, dependiendo tanto del objetivo como del objeto a sistematizar, puede que algunas dimensiones tengan más o menos valor, incluso posibilitando la omisión de alguna categoría que resulte irrelevante para los fines.

Lo importante es reconstruir, dentro de un tiempo y espacio determinado, la mayor cantidad de factores que apoyaron o limitaron la experiencia de investigación que está siendo sistematizada.

Haciendo uso de la información planteada en el primer paso, se pueden disgregar los elementos propios del contexto que tengan relación directa con el problema u objetivo planteado y completar así dicha tabla. La Tabla 3 retrata las diferentes categorías y la forma en la que estas pueden ser sistematizadas con un ejemplo:

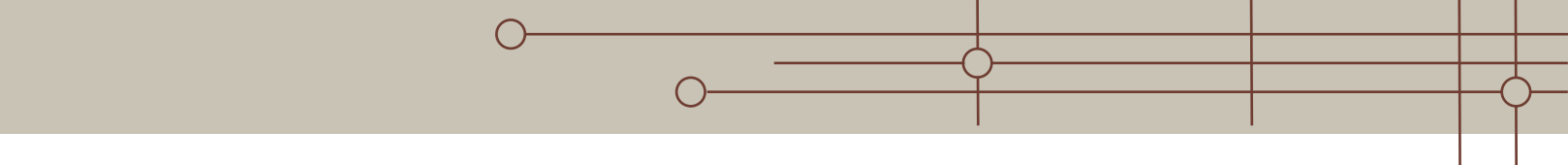
Tabla 3. Plantilla de elementos contextuales y su relación con la sistematización de experiencias

Económico	Político	Social	Geográfico	Ambiental
- La principal fuente de ingresos de la comunidad es el turismo. - El índice de pobreza extrema es de 8 de cada 10 habitantes.	- El gobierno local promulga leyes para la escolarización indígena. - Existe una ley de protección de posesión de la tierra dentro del territorio.	- Existe una tasa de embarazo adolescente del 15% en el año 2022. - Socialmente el clan se transmite de manera matrilineal.	- El territorio está dividido en 5 pueblos dentro del distrito. - Hay poblados que son accesibles únicamente caminando 10 horas.	- El resguardo del bosque y los ríos es un legado ancestral de las generaciones más antiguas. - Las plantas y los animales tienen calidad de ciudadanos.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis de Licenciatura Inédita]. Universidad de Costa Rica.

2.2.4 Paso 4: Intencionalidad y proceso de revisión del proyecto de investigación

Para esta fase es importante en un primer momento tomar nota del diseño y las características del proyecto de investigación o la etapa que se desee sistematizar. Para este paso resulta importante poder construir una visión general del modelo de intervención del proyecto respecto a los procedimientos implicados en la recolección de datos y a las particularidades respectivas del contexto.



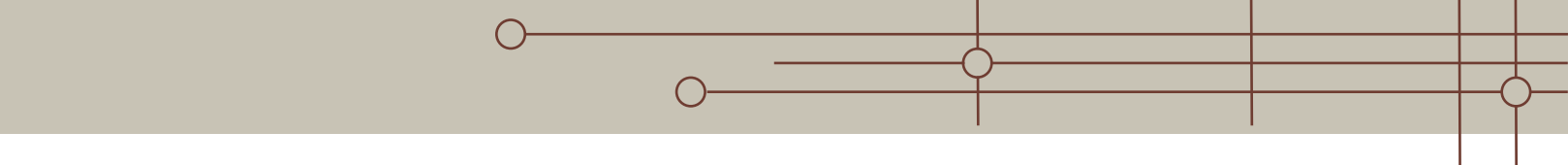
Para ello, en un primer momento, se sugiere hacer una tabla de recuento de las actividades que se han gestado en el proyecto, en relación con la toma de datos e inserción en el campo. Se propone agrupar las diferentes actividades del proyecto mediante la elaboración de una línea del tiempo, tal y como se muestra en la Tabla 4, con las fases respectivas del proyecto (si las hay), las tareas realizadas y una breve descripción de las misma (por ejemplo, revisión bibliográfica, revisión de teoría, giras etnográficas, foros, consultas a expertos, entrevistas, grupos focales, transcripción de textos, revisión de las transcripciones, grabaciones de videos, materiales audiovisuales, cuestionarios y demás, según sea la metodología del proyecto de investigación que está siendo sistematizado) los plazos, participantes y los productos. A esta tabla se le podrá agregar cualquier otro dato que se estime sea relevante en función a los objetivos de la sistematización, así como a la naturaleza y metodología de la investigación de base. Si bien se sugiere sistematizar el proceso desde que inicia la experiencia, es posible realizar la sistematización también en retrospectiva y para hacerlo de la manera más exhaustiva posible, es necesario recopilar todos los cuerpos de información disponibles.

La Tabla 4 fue elaborada siguiendo los planteamientos de Pereira (2018) y Chavez-Tafur (2016) con las respectivas modificaciones y se incluye para ilustrar:

Tabla 4. Plantilla de actividades desarrolladas dentro del proyecto

Fecha	Actividad o tarea	Participantes	Productos o logros	Limitaciones surgidas	Observaciones
2/2/23 a 5/2/23	Gira etnográfica a Talamanca	X, X1, X2	Contactos con ADITIBRI (Gobierno local) y asociación de mujeres.	Las distancias a recorrer son lejanas se visitó solamente a 1 pueblo. <i>Cómo se resolvió:</i> Se agendará otra gira.	Es importante tener contactos en la comunidad para que la accesibilidad sea más fácil.
3/4/23 a 6/4/23	Primera ronda de entrevistas a cuidadores primarios	X, X1, X2, X3	Se logró entrevistar a 6 familias, 6 cuidadoras primarias, 8 cuidadores secundarios.	Cancelación de las citas de entrevista. <i>Cómo se resolvió:</i> Se entrevistó a personas del pueblo que estaban disponibles.	Es importante tener un cronograma alternativo para coincidir con los tiempos de la comunidad.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica.



De igual manera, se debe puntualizar en las modificaciones y en los aspectos que no fueron modificados al poner en práctica la metodología de recolección de datos. Reconstruir y analizar el proceso es necesario desde la experiencia de los implicados y a partir de las memorias escritas con las que se cuente. Hay seis elementos que son imprescindibles en esta fase:

- Las actividades que entran en el proceso
- La secuencia en tiempo de estas
- El papel desempeñado por las personas participantes, los métodos y estrategias aplicados
- Los medios y los recursos (humanos y materiales) empleados
- Los factores del contexto que facilitaron o dificultaron el proceso

Los autores sugieren tablas de doble entrada para ordenar la búsqueda de información. De igual manera, al ser un proceso de reconstrucción, implicaría que se integren estrategias propias y se registren como parte del procedimiento pues las modificaciones dependerán del proyecto de base. Se presenta la Tabla 5 como ejemplo, tomando en cuenta que las tablas deberán ser pensadas y elaboradas según la metodología particular del proyecto que está siendo sistematizado:

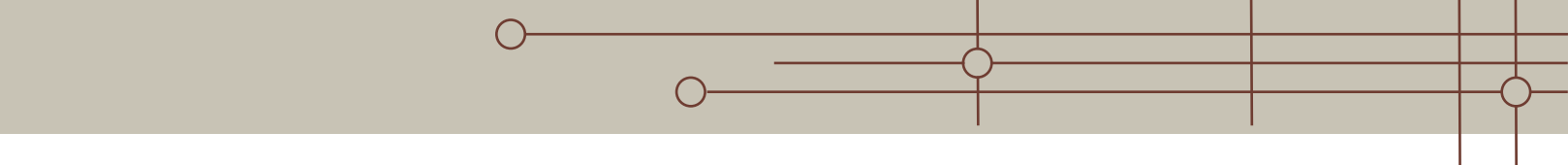
Tabla 5. Modificaciones metodológicas en inserción al campo

Actividad o tarea	Particularidad del contexto identificada	Estrategias aplicadas
<i>Entrevistas a informantes clave</i>	Lengua materna es el Bribri, se sienten más cómodos y cómodas respondiendo en su idioma según comentaron algunas personas participantes.	Alianza con los líderes comunales para servir de traductores en las entrevistas a las personas mayores de la comunidad.
<i>Entrevistas en formato de pregunta abierta</i>	Las personas participantes expresan sentirse juzgados y no saber responder a un formato de pregunta respuesta.	Guiar la entrevista siguiendo las preguntas a manera de conversación. No anotar las respuestas sino, con previo consentimiento, grabar la conversación para dejar que fluya de manera más natural.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica.

.2.5 Paso 5: La situación final o actual

En esta fase se describen los resultados haciendo un balance de la situación inicial frente a la final o actual, desde la perspectiva de las personas involucradas. El paso cinco propone analizar los datos que permiten hacer un balance de lo que se esperaba que sucediera al insertarse al campo para recolectar los datos frente a lo sucedido. Mediante este ejercicio y



a la luz de las modificaciones se detallarán las variaciones del diseño metodológico y su importancia para lograr la adecuada recolección de datos en el contexto particular de inserción.

Para el análisis de la experiencia se enlista una variación propia tomando como base las preguntas planteadas por Pérez de Maza (2016):

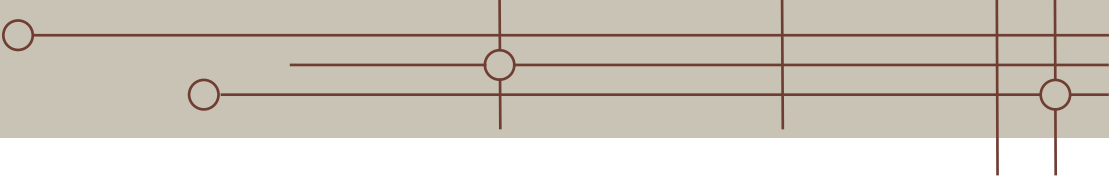
1. Contexto: el contexto es primordial en la comprensión de los fenómenos de pensamiento, sentimiento y acción dentro del paradigma de la psicología intercultural. Es por eso que es importante cuestionar:

- ¿En qué manera influyó el contexto en el desarrollo de la experiencia de investigación?
- ¿Qué elementos culturales, históricos, sociales, políticos o económicos fueron diferenciados y de qué manera, uno a uno, contribuyeron u obstaculizaron al desarrollo de la experiencia?
- ¿Qué elementos institucionales favorecieron o inhibieron el desarrollo de la experiencia y de qué manera?

2. Cambios metodológicos: los cambios metodológicos a lo largo del proceso a sistematizar pueden ser revisitados en la Tabla 5. Haciendo uso de esta se propone responder:

- ¿Qué cambios sucedieron?
- ¿Por qué razones sucedieron estos cambios?
- ¿De qué manera se tomaron las decisiones de cambios y quiénes incidieron?

3. Tensiones: poder anotar las dificultades surgidas en el proceso no solo orienta futuras experiencias de investigación hacia puntos de oportunidad sino también permite dejar en evidencia algunos de los aprendizajes de una investigación en un contexto diverso. Las preguntas generadoras para esta sección son:

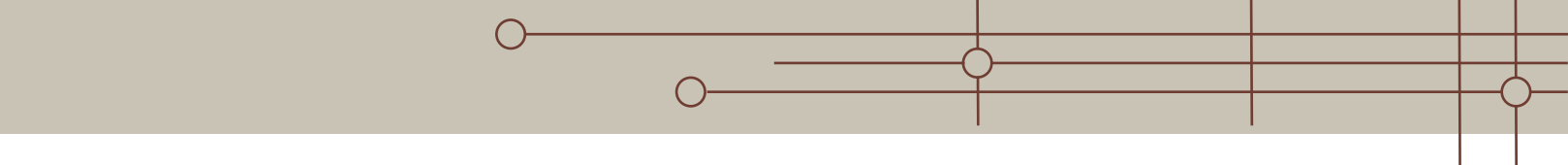
- 
- ¿Qué tensiones se gestaron en el proceso?
 - ¿A qué se debieron las diferentes tensiones?
 - ¿Cómo se solventaron?
 - ¿Hubo asuntos que no fue posible resolver?
 - ¿Qué factores, decisiones o eventos afectaron negativamente la experiencia y de qué manera se gestionaron?
 - ¿Qué cosas se estima pudieron haber sido hechas de manera diferente para optimizar el proceso?

4. Aciertos: las lecciones aprendidas del proyecto delimitan buenas prácticas de ética e investigación que pueden ser replicadas en futuras investigaciones ya sea con la misma población o con poblaciones similares. Al hablar de aciertos se cuestiona:

- ¿Qué prácticas se mostraron como beneficiosas para la experiencia?
- ¿Qué cosas replicaría en una investigación futura con esta población?

5. Participantes: Considerando que la sistematización busca gestionar el conocimiento a través de lecciones aprendidas y experiencias propias de la investigación, es importante preguntarse:

- ¿Cambiaron las motivaciones, actitudes y comportamientos de las personas participantes respecto al momento de inicio?
- ¿En qué aspectos particulares?
- ¿Se hizo algo al respecto?
- ¿Qué se estima podría haber influenciado positivamente para solventar las dificultades en el equipo de investigación?
- ¿Qué se estima influyó negativamente para solventar las dificultades?



Ahora bien, teniendo toda esta información en cuenta, Chávez-Tafur (2006) propone plantear parámetros como lineamientos de análisis para elaborar tablas en las que se incluyan aspectos positivos, negativos y desconocidos de la experiencia con el fin de sistematizar los cuerpos de datos.

Los parámetros deben ser interpretados como los elementos que son insumos para la sistematización de la experiencia de investigación en tanto ejes teóricos como prácticos. Por ejemplo, los indicadores del presente proyecto refirieron al contexto, métodos, procesamiento de datos, ética y aprendizajes. Es así como los parámetros se vinculan con las categorías de análisis.

En este caso los parámetros, vendrán dados por las categorías de análisis surgidas de los pasos anteriores, de los objetivos de la sistematización y de los cuerpos de información disponible. Los indicadores, por otro lado, refieren a las unidades particulares y más pequeñas de análisis que funcionan como categorías de análisis. Es importante aclarar que el uso de las palabras parámetro e indicador sigue el planteamiento de Chávez-Tafur (2006) pero no implica que el método pase a ser cuantitativo. Es únicamente la tipificación que le dan estos autores a los conceptos empleados para continuar con la sistematización.

Se elabora una tabla para cada parámetro con sus respectivos indicadores. Las tablas se elaboran como procede y se muestra en la Tabla 6 con dos ejemplos:

Tabla 6.1. Plantilla de parámetros de análisis

Parámetro 1: Indicadores del contexto como insumo para la sistematización de la experiencia de investigación

Indicadores	Aspectos identificados como positivos	Aspectos identificados como negativos	Aspectos desconocidos
Diferencias perceptuales del grupo investigador frente a la muestra.	Interés de compartir sus modos de vida y sus raíces.	Ser vistos como un “sikua” o de afuera generando resistencia a la hora de relacionarse.	Desconocimiento del modo de vida de las personas indígenas por parte del grupo investigador.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica.

Tabla 6.2. Plantilla de parámetros de análisis

Parámetro 2: Indicadores de los métodos como insumo para la sistematización de la experiencia de investigación

Indicadores	Aspectos identificados como positivos	Aspectos identificados como negativos	Aspectos desconocidos
Características personales de las personas investigadoras.	Diferencias de género entre el grupo investigador: las madres se sintieron mas cómodas siendo entrevistadas por otra mujer.	Barrera de lenguaje por parte de las investigadoras alemanas.	La subjetividad de las personas investigadoras podría haber interferido en la recolección de datos y en el encuadre.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica.

En caso de que la sistematización de la experiencia se lleve a cabo por una o más personas, se adjunta la propuesta de la FAO (2004) para agrupar los desacuerdos y los acuerdos de las personas que reconstruyan la experiencia por ser sistematizada. Proponen el siguiente formato plasmado en la Tabla 7:

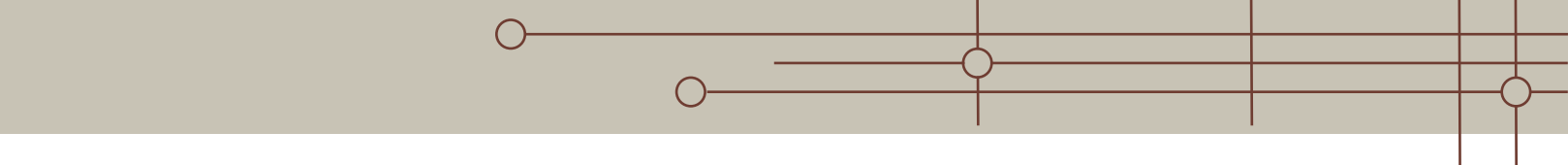
Tabla 7. Plantilla de sistematización de acuerdos y desacuerdos de las personas investigadoras

Momentos de la investigación	Ideas centrales	Acuerdos	Desacuerdos
Situación inicial			
Proceso de intervención			
Situación final			
Lecciones aprendidas			

Nota: Figura tomada de FAO (2004).

2.2.6 Paso 6: Lecciones aprendidas de la experiencia

Para este punto es importante rescatar y generar nuevos conocimientos que surjan de la experiencia, partiendo de un análisis crítico que permita que se extraigan las lecciones aprendidas respecto a los procesos en sí y a la puesta en práctica de estos. En este paso los autores resaltan que el producto que resulte de la sistematización debe de ser comunicado y comunicable. Todo esto entendiendo la importancia de gestionar el conocimiento obtenido a través de la práctica para futuras investigaciones que trabajen con poblaciones culturalmente diversas o con grupos poco estudiados.



Para ello se pueden utilizar como guía algunas preguntas como las que compilan las experiencias de Pérez de Maza (2016) y la FAO (2004) como procede:

Aprendizajes

- ¿Qué se aprendió en términos de (enfoque, método, instrumentos, estrategias, resultados, recursos) de la experiencia?
- ¿Qué cosas, a partir de los aprendizajes se podrían hacer diferentes? ¿Qué elementos se pueden incorporar para mejorar?
- ¿De qué manera se podrían incluir nuevos elementos a intervenciones futuras?
- ¿Cómo podría ser sostenido en el tiempo?
- ¿Qué aprendizajes quedan de la práctica?
- ¿Qué incógnitas, dudas o recomendaciones quedan aún vigentes?

Aciertos

- ¿Qué prácticas, según los aprendizajes, deben de mantenerse pues probaron ser valiosas?
- ¿De qué manera son útiles para el mismo campo de acción?
- ¿Son útiles para diversos campos de acción? ¿Cómo o para qué?

Desaciertos

- ¿Qué elementos considera que deberían ser evitados en futuras investigaciones pues se probaron poco eficaces?

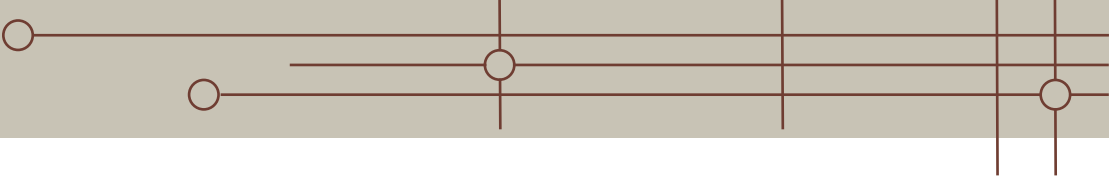
De igual forma, se sugiere agregar aparte de las preguntas sugeridas, un apartado para ofrecer recomendaciones a partir del proceso de sistematización y de las lecciones aprendidas para así de igual forma, gestionar el conocimiento adquirido y plasmarlo en oportunidades de mejora para el futuro. Se plantean las siguientes dimensiones:

Recomendaciones para futuras investigaciones

- Recomendaciones para futuras investigaciones: aspectos reconocidos como positivos que deberían de replicarse en otras investigaciones similares.
- Recomendaciones identificadas para subsanar faltantes en la presente investigación: errores identificados al sistematizar los datos en referencia a los métodos aplicados o a las decisiones operativas a la hora de la inserción a campo.
- Recomendaciones de faltantes: elementos que no fueron implementados y que habiendo sistematizado el proceso y reconstruido la experiencia de investigación probaron ser importantes para futuras experiencias.
- Recomendaciones del mayor aprendizaje: mayor lección del proyecto que podría ser implementada como una buena práctica para futuras investigaciones en contextos similares o con la población de estudio.
- Recomendaciones de cómo afrontar el mayor reto: orientarlo identificando áreas de mejora para futuras experiencias para contribuir a la gestión del conocimiento y a las buenas prácticas de investigación.

La mayoría de autores revisados que ejecutan ya sea metodologías o experiencias de sistematización de experiencias proponen que para este punto es imperativo realizar un informe de sistematización. Debido a que la mayoría de las investigaciones tienen lugar en un entorno académico o adscritas a alguna institución, es importante generar un documento no muy largo en el que se incluya una presentación, un resumen, aspectos generales, descripción de la experiencia, un análisis de la misma, conclusiones y recomendaciones. Chavez-Tafur (2016) indican que lo esperable es que no exceda las 50 páginas, pero otros autores proponen informes más precisos y sistemáticos.

Desde luego, el formato seleccionado como idóneo ha de ser elegido a la luz de los requerimientos de la investigación base, los lineamientos éticos esperados por la institución dentro de la cual se realice la investigación y el tipo de datos que se sistematizó. Así las cosas

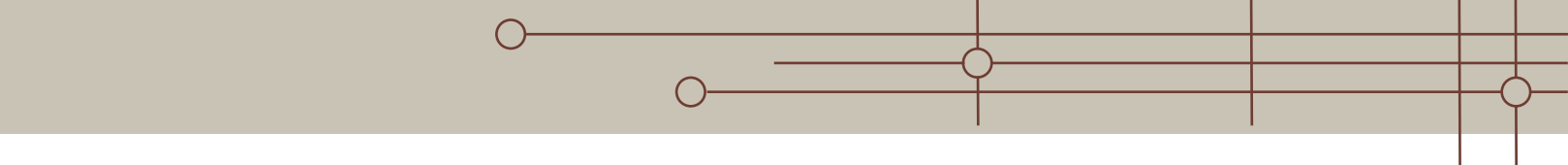


podría pensarse en realizar un diagrama, un esquema, un video, una infografía, un póster o cualquier formato que represente de la mejor manera los datos y las conclusiones del proceso de sistematización y que permita comprender el recorrido y las enseñanzas que se quieren plasmar, para así gestionar el conocimiento y que sea tanto transmisible como replicable. Retomando los antecedentes de algunas de las experiencias académicas universitarias de sistematización de experiencias, algunos ejemplos de la forma en la que se han reportado los resultados han sido reuniones de expertos, generación de publicaciones o artículos científicos, sistematizaciones, afiches y publicaciones en línea.

De igual manera este paso implica desarrollar una estrategia de comunicación de los resultados para con la población de la cual se obtuvieron los datos. Ya sean familias, grupos organizacionales, instituciones, agencias, ONG's o público en general, se ha de pensar en la especificidad del público y en sus necesidades. Debido a que los tecnicismos o modificaciones metodológicas quizá no resulten tan importantes para la población, se sigue que el formato sea creativo y de fácil comprensión. Esto para propiciar una devolución de resultados a la comunidad de inserción como responsabilidad ética y de buenas prácticas de investigación.

2.3 Procesamiento de los datos

Como ha sido reiterado a lo largo del protocolo propuesto, los métodos dependerán enteramente tanto de la población de estudio como de los datos que se disponga para sistematizar. Por ejemplo, para completar cada paso se podrá hacer uso de fichajes bibliográficos, entrevistas, videos, anotaciones etnográficas, bitácoras de campo, guías y plantillas de observación, cuestionarios, artículos científicos, instrumentos propios de cada proyecto, noticias, libros y demás. Habiendo detallado en los seis pasos propuestos por Tapella y Rodríguez-Bilella (2014), se hace constar que, desde luego, el proceso de sistematización está más orientado a organizar datos que fueron recolectados cualitativamente, pero los pasos pueden ser replicados con datos cuantitativos que permitan reconstruir el proceso a sistematizar.



Para analizar los cuerpos de información que componen los datos en cada una de las fases de la sistematización inicialmente se planteó el uso del software Atlas-TI con el fin de manejar el alto volumen de información que podría ser arrojado. Debido a la emergencia sanitaria de la COVID-19, junto a los cierres de la Universidad y el confinamiento requerido para preservar las mejores condiciones sanitarias, el análisis de los datos tuvo lugar en la plataforma de libre acceso Microsoft Excel.

Bree y Gallagher (2016) ofrecen, en su publicación, una metodología detallada para el análisis y agrupación de datos cualitativos haciendo uso de Microsoft Excel. Dicha metodología proporciona una alternativa al análisis temático que puede ser alcanzado con un software de análisis como lo es el Atlas TI, partiendo de agrupar el contenido primeramente de manera descriptiva y luego interpretativa. Si se desea detallar de manera más explícita, en la publicación de Bree y Gallagher (2016) se incluyen los pasos de cómo proceder y un video tutorial de como codificar los datos haciendo uso de diferentes páginas de Excel dentro de un mismo documento de codificación.

A continuación, se aporta un ejemplo de las fuentes de información utilizadas para proponer y validar la presente metodología como guía para futuras intervenciones. De igual forma, se puede consultar el material de Blanco (2022) en el cual se detalla explícitamente el análisis de los cuerpos de investigación que se empleó para el desarrollo de la presente metodología. El análisis se planteó inicialmente haciendo uso del software ATLAS-TI, pero como fue anteriormente mencionado, las modificaciones de la Tabla 8 responden a las estrategias de adaptación frente a la pandemia mundial de COVID-19.

Tabla 8. Procesamiento de datos: paso a paso

Paso del método	Información empleada y procesamiento de la misma
Paso 1 Identificación y construcción del objeto de conocimiento	Información empleada y procesamiento de la misma.
	Cuerpos de información: recuento del proceso elaborado por la persona investigadora.
	Procesamiento de los datos: prosa.
Paso 2 Identificación de la diversidad de participantes	Cuerpos de información: información recopilada mediante la creación de un Google Form que fue completado por el grupo de investigación.
	Procesamiento de los datos: Generación de una base de datos en Excel que permitió agrupar los datos y hacer cálculos porcentuales respecto a la muestra y su distribución según los criterios de inclusión. La información fue luego plasmada en una tabla.
Paso 3 Situación inicial y elementos del contexto	Cuerpos de información: 21 entrevistas realizadas a informantes clave de la región (transcritas y con doble chequeo del proyecto de base).
	Procesamiento de los datos: se realizó una codificación abierta para la obtención de las unidades de análisis o datos en bruto en referencia a las cinco categorías del modelo de sistematización propuesto (económico, social, político, geográfico y ambiental) mediante el corte y la clasificación. Se documentaron todos los datos en Word para enumerarlos y se analizó cada segmento de información y en comparación o agrupación para definir categorías separadas o similares para indexar la información. Posteriormente, se les asignó un código y se desarrollaron las categorías en comparación constante con los datos disponibles para afinar la agrupación y asegurar su pertinencia y viabilidad respecto a los temas de interés.

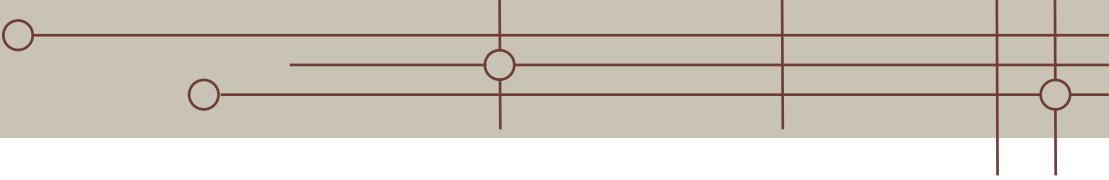
Tabla 8. Procesamiento de datos: paso a paso

Paso del método	Información empleada y procesamiento de la misma
Paso 3 Situación inicial y elementos del contexto	Debido a que la identificación de los datos en esta primera fase fue de libre flujo, las unidades de análisis no estuvieron previamente definidas ni poseen algún tamaño particular. El proceso de generación de categorías posterior se realizó sobre la base de la comparación constante entre las unidades de análisis. Se crearon tablas de contenido para cada una de las categorías en Excel y se procedió con codificación axial para agrupar las categorías y anidarlas. Para validar, se calculó el coeficiente intercodificador de Kappa.
Paso 4 Intencionalidad del proceso de intervención	Cuerpos de información: respaldos de documentos y datos del proyecto de base. Incluyó bitácoras de reuniones de equipo, reportes y boletines de giras a campo, videos de <i>spot observations</i>, reportes de pasantías de estudiantes alemanas, trabajos finales de graduación producidos dentro del proyecto, publicaciones científicas, exposiciones y ponencias académicas.
	Procesamiento de los datos: agrupación de toda la data disponible en las tablas que fueron presentadas dentro de la metodología.
Paso 5 La situación final o actual	Cuerpos de información: grupo focal realizado con el equipo investigador del proyecto de base. Cuestionario en línea para las personas que no pudieron conectarse.
	Procesamiento de los datos: transcripción literal de contenido del audio del grupo focal con los lineamientos de transcripción del proyecto de base. Posteriormente se realizó un proceso de codificación, partiendo del método fenomenológico y se emitieron unidades temáticas según los ejes propuestos para la realización del

Tabla 8. Procesamiento de datos: paso a paso

Paso del método	Información empleada y procesamiento de la misma
Paso 5 La situación final o actual	grupo focal. Se determinaron categorías para agrupar las unidades temáticas. Habiendo hecho el análisis los datos se tabularon haciendo uso de las tablas propuestas dentro de la metodología.
Paso 6 Lecciones aprendidas	Cuerpos de información: transcripción del grupo focal realizado con las personas investigadoras.
	Procesamiento de los datos: agrupación categorial en prosa según las preguntas propuestas por el método incluyendo <i>verbatim</i> de las personas participantes.

Nota. Tomado de Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis de Licenciatura Inédita]. Universidad de Costa Rica.



3. Discusión

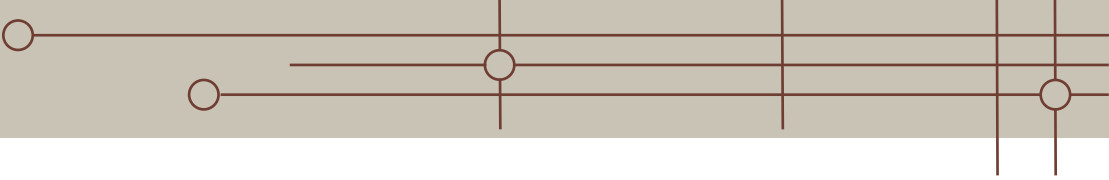
Habiendo expuesto el modelo propuesto de sistematización de experiencias de investigación, se hace relevante comprender que la finalidad de dicha metodología debe ser, a grandes rasgos, “hacer comunicables los conocimientos que se producen en los proyectos de intervención en la realidad, con intencionalidad de transformación.” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 97).

Cada paso de la metodología es no solo relevante sino necesario para encadenar la información y dar sentido a todo el recuento del proceso que pretende ser sistematizado. Esto siendo muy relevante cuando se intenta gestionar el conocimiento para encausar futuras intervenciones y buenas prácticas de investigación. A continuación, se particulariza una a una en su aporte al método. A continuación, se discute brevemente el aporte y relevancia que tiene cada uno de los pasos para conformar una propuesta metodológica robusta.

3.1 Paso 1: identificación y construcción del objeto de conocimiento

La definición del objeto de conocimiento, *el qué* se va a sistematizar, es el eje central para iniciar al proceso y su buena operacionalización garantiza el éxito del resto de pasos a implementar. Es así como la importancia de dedicar, de manera exhaustiva, preguntas que puedan delimitar el objeto de conocimiento responde a reconocer “la unidad entre sujeto y objeto de conocimiento; la unidad entre quien sabe y quien actúa, lo que cuestiona las tradicionales distancias entre lo racional-objetivo y lo afectivo-subjetivo” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 97).

Al formular la presente metodología, con el fin de mantener el rigor científico, se evaluó que el proceso para que resultara no solo relevante sino también válido y aplicable a futuras investigaciones. El método probó ser útil, sostenible e innovador con la ética como eje



medular en todo momento rescatando las particularidades de las comunidades y de los procesos de investigación al insertarse en el campo.

Para que la sistematización sea efectiva, no se debe perder de vista que “las experiencias son procesos vitales en permanente movimiento, que combinan dimensiones objetivas y subjetivas: las condiciones del contexto, las acciones de las personas que en ellas intervienen, las percepciones, sensaciones, emociones e interpretaciones de cada actor, las relaciones personales y sociales entre ellos” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 101). Es por eso que este primer paso resulta crucial para el desarrollo de la sistematización pues permite trazar un mapa concreto no solo de la información que se posee sino también de la que se necesita y de los métodos que se emplearán para poder concretar, de manera eficiente y teniendo como base los ejes de sistematización, la experiencia en su totalidad.

3.2 Paso 2: identificación de la diversidad de participantes:

Al tomar en cuenta que un elemento clave de la sistematización no es solo quién la realice sino también quién participó en la producción de los cuerpos de información a analizar, se hace relevante recordar que “al igual que en la vida cotidiana, al analizar la práctica social se da una estrecha relación entre la persona que conoce (y actúa) y la práctica en la que participa, que quiere conocer” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 103). Reconocer a las personas involucradas en el proceso que se busca sistematizar no es solo relevante sino imperativo para encuadrar la práctica de sistematización dentro de un marco de sentido que permita realmente comprender el impacto de quienes participan.

Es así como, este paso cobra sentido y relevancia al plantear que: “la sistematización se basa en la unidad entre quien sabe y quien actúa, lo cual le confiere un carácter muy particular a los conocimientos que se producen. Mediante la sistematización no se pretende sólo saber más sobre algo, entenderlo mejor; se busca, de manera fundamental, ser y hacer mejor: el saber está al servicio de ello” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 103).

3.3 Paso 3: la situación inicial y los elementos del contexto

La evaluación de la situación inicial y del contexto es importante dentro de esta propuesta metodológica, en vista de que se plantea inicialmente para el estudio de metodologías aplicadas con poblaciones poco estudiadas.

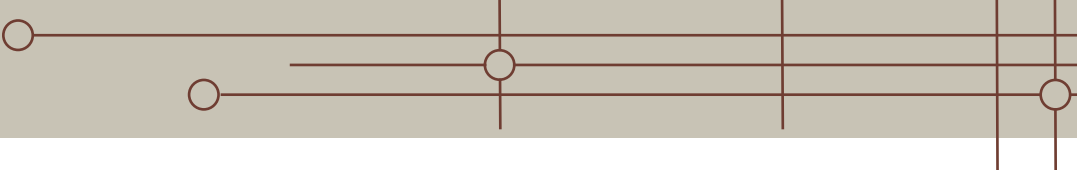
Para cualquier investigación, los datos contextuales son primordiales para comprender la lógica de los aprendizajes y los resultados de las elecciones metodológicas y teórico prácticas en un espacio y tiempo determinados. Al intentar compilar estos datos con el fin de generar buenas y nuevas prácticas de investigación, no se puede pensar en una metodología respetuosa de la ética sin contemplar la dimensión cultural que da sentido a las acciones, relatos y subjetividades de las personas participantes.

El contexto es elemental para generar nueva teoría que visibilice los modos de vida de poblaciones poco estudiadas y que permita, poco a poco, que el quehacer de investigación sea mucho más atinado y sensible.

3.4 Paso 4: intencionalidad del proceso de intervención

Al agrupar todos los cuerpos de información de los que se disponga para elaborar la sistematización, se logra visibilizar toda la linealidad del proyecto de investigación y a su vez, se permite concretar observaciones relevantes de cambios o momentos clave dentro del proceso de investigación. Dichos cambios son relevantes para comprender la toma de decisiones y su potencial impacto en el desarrollo de las actividades, resultados obtenidos y posibles sesgos del proceso. Documentar todos los procesos y cambios, como parte de un constante ejercicio de gestión del conocimiento, es desde luego un requerimiento ético de cualquier investigación.

Esto teniendo en cuenta que si bien, tanto los errores dentro del proceso y la generación de conocimiento en campo o no planificados son poco previsibles, se deben documentar para responder ante ellos y, para sentar antecedentes para futuras experiencias de investigación.



La actitud de responsabilidad más ética debería de ser sistematizar el conocimiento, dialogar, debatir, publicar, a manera de gestión del conocimiento, lo que podría contribuir a formular nuevas nociones de ética en el campo gestionando así el conocimiento y fungiendo, por qué no, como insumos teóricos a desarrollar.

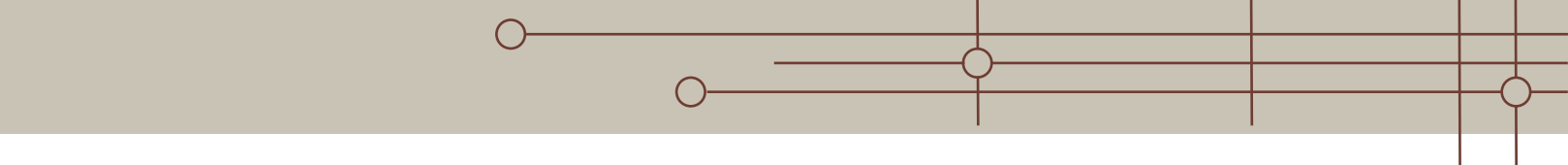
Dentro de ellos se resalta, al revisar todo el material, que “los cambios que se van dando durante la ejecución del proyecto no son casuales; expresan descubrimientos que van emergiendo en la práctica: conocimientos nuevos sobre el contexto o una profundización de lo que ya se sabía sobre los problemas y las personas involucradas” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 101).

3.5 Paso 5: situación final o actual

Lo más importante en cuanto al balance final al que se llegue luego de sistematizar el material es comprender el gran papel que tienen todas las partes y personas involucradas tanto del proceso de investigación como del de sistematización: “Las dimensiones ideológicas y afectivas son parte integral de las propuestas de acción; debieran también estar incorporadas en su sistematización. De lo contrario la comprensión de los procesos generados, haría abstracción de una parte sustancial de ellos mismos” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 104).

Debido a que este último paso exige documentar las vivencias de las personas implicadas garantiza que “en cuanto a lo metodológico, el rigor proviene, por un lado, de hacer explícitos los sustentos (teóricos o no) de la práctica sobre la cual se está reflexionando y, por otro, de la capacidad del sistematizador para mirarla críticamente, comprender lo que sucedió y fundamentar los conocimientos producidos al hacerlo” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 104).

La perspectiva del sur global, siendo esta una corriente de la psicología intercultural que se ha dedicado a estudiar y publicar sobre poblaciones de países en vías de desarrollo y culturalmente diferentes a lo occidental, juega un papel importante al articular el objetivo de la propuesta metodológica de este modelo de sistematización. Al hacer relevante que es



necesario continuar validando modelos y teorías para las poblaciones que han sido estudiadas escasamente, hace manifiesto una vez más la importancia de un ejercicio como el presente: “La sistematización de experiencias aparece como una de estas perspectivas, que responde a necesidades propias de nuestras latitudes que permiten apreciar y reconocer un sinnúmero de conocimientos colectivos, tejidos en distintos territorios y tiempos” (Rodríguez, 2019, p. 106).

La sistematización de experiencias y particularmente este modelo propuesto, siendo robusto y exhaustivo, conforma una herramienta invaluable al ser un modelo de gestión del conocimiento en sí mismo. Esto haciendo constar que “los profesionales buscan conocimientos cuando la acción lo requiere; recurren a fragmentos de la teoría que les servirán para comprender y actuar mejor ante una situación nueva” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 102).

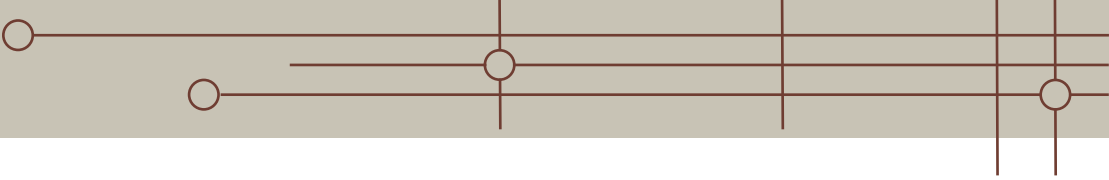
4. Conclusiones

Es más que claro que “la sistematización no se refiere a cualquier acción, sino a la que tiene lugar en el marco de proyectos y programas de desarrollo, es decir, de intervenciones intencionadas, con objetivos de transformación de la realidad” (Barrenechea y Morgan, 2019, p. 100).

La sistematización de experiencias, como ejercicio ético y herramienta de gestión del conocimiento, tiene como fin organizar y explicitar conocimientos que puedan ser convertidos en teoría y que guíen adecuadamente interrogantes que den pie a procesos de desarrollo comprometidos no solo con el rigor sino también con la humanidad y ética de las personas participantes. La interpretación, lejos de ser antojadiza es documental, exhaustiva, sistemática y muy detallada.

Esfuerzos de recabar y validar metodologías como la que se ha presentado hacen constar que “la gestión del conocimiento cristaliza la verdadera responsabilidad social de las universidades en el desarrollo local a través de la transferencia de estrategias, recursos y capacidades destinados a la resolución de problemáticas reales” (Apolinario y Guevara, 2021, p. 155, como se citó en De León, 2013).

Dentro de los proyectos de psicología intercultural, la metodología propuesta representa un compromiso con las buenas prácticas de investigación y con la comunidad científica. Al documentar las particularidades de la inserción al campo y hacer un balance de los métodos frente al contexto, de manera novedosa, se genera una fuente teórico-práctica que orienta futuras intervenciones y documenta particularidades que, al ser tomadas en cuenta, dan sentido a los datos.



La gestión del conocimiento, como pilar ético de cualquier proceso de investigación comprometido no solo con la calidad y validez de sus datos sino también con la responsabilidad y acción social, se apoya de procesos como el propuesto para abrir espacios de discusión y generar antecedentes de buenas prácticas de investigación. Esto con la intención de que sirvan de andamiaje para que los métodos cada vez sean más apropiados, contextuales y sensibles. Además de ser un proceso de autogestión de conocimiento, la sistematización de experiencias es altamente relevante pues permite evitar errores futuros a investigaciones similares orientando el uso de recursos humanos y materiales.

Es importante recalcar que la metodología es un camino, pero no un destino al explorar muestras poco estudiadas. Debe de ser flexible y adaptarse al medio y al conocimiento que se va gestionando *in situ*. Es por eso que documentar todos los cambios y procesos internos de las investigaciones tiene una valía fundamental para el desarrollo de nuevas vías y maneras de quehacer científico y respetuoso a diferentes códigos culturales.

Finalmente, la forma de sistematizar propuesta en esta metodología representa una alternativa innovadora de reportar resultados de manera organizada y muy detallada, así como de generar buenas prácticas de investigación que faciliten, dentro de las ciencias sociales, las inserciones en campo. El método, al fundamentarse en el respeto y sensibilidad cultural, permite no solo que la sistematización sea posible sino también ofrecer un nuevo paradigma de analizar y reportar. Siempre en resguardo de la calidad del dato y de la gestión del conocimiento, la metodología recopila información de vital relevancia para futuras experiencias en amplios campos y sin importar los objetivos particulares de las investigaciones de base.

Referencias

- Apolinario, R. E., y Guevara, D. E. (2021). El efecto mediador de la capacidad ejecutiva para la innovación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento de la cadena de suministros. *Información Tecnológica*, 32(1), 151-168.
- Barnechea, M. y Morgan, M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Revista Tendencias & Retos*, 15, 97-107.
- Barnechea, A. M. y Morgan, M. (2019). La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 99-108.
- Berry, J., Poortinga, Y., Segall, M., y Dasen, P. (2002). *Cross-cultural psychology: Research and applications*. Cambridge University Press.
- Blanco, D. (2022). *Sistematización de experiencias de investigación, psicología intercultural y gestión del conocimiento: ¿ejercicio académico o responsabilidad ética? Propuesta de una metodología de Sistematización de experiencias para el proyecto 723-B6-346 Conceptos culturales del apego en Costa Rica: Un estudio de caso*. [Tesis para optar por el grado de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica.
- Bree, R. T., & Gallagher, G. (2016). Using Microsoft Excel to code and thematically analyse qualitative data: a simple, cost-effective approach. *All Ireland Journal of Higher Education*, 8(2).
- Chávez-Tafur, J. (2006) *Aprender de la experiencia. Una metodología para la sistematización*. Fundación ILEIA / Asociación ETC Andes.
- García, M. y Gómez, M. (2015). Prácticas de gestión del conocimiento en los grupos de investigación: estudio de un caso. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(1), 13-25.
- Henrich, J., Heine, S. J., y Norenzayan, A. (2010a). Most people are not WEIRD. *Nature*, 466(7302), 29.

- Henrich, J., Heine, S. J., y Norenzayan, A. (2010b). *The weirdest people in the world? Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83.
- Kidwell, J. J., Vander Linde, K., & Johnson, S. L. (2000). Applying corporate knowledge management practices in higher education. *Educause Quarterly*, 23(4), 28-33.
- Jara, O. (2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano—una aproximación histórica. *Piragua*, (23).
- Morelli, G., Bard, K., Chaudhary, N., Gottlieb, A., Keller, H., Murray, M., Quinn, N., Rosabal-Coto, M., Scheidecker, G., Takada, A. y Vicedo, M. (2018a). Bringing the real world into developmental science: a commentary on Weber, Fernald, and Diop (2017). *Child Development*, 89(6), e594-e603.
- Morelli, G., Quinn, N., Chaudhary, N., Vicedo, M., Rosabal-Coto, M., Keller, H., Murray, M., Gottlieb, A., Scheidecker, G. y Takada, A. (2018b). Ethical Challenges of Parenting Interventions in Low-to Middle-Income Countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(1), 5-24.
- Nagles, N. (2007). La gestión del conocimiento como fuente de innovación. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (61), 97-102.
- Norenzayan, A., y Heine, S. J. (2005). Psychological universals: What are they and how can we know? *Psychological Bulletin*, 131(5), 763.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA. (2004). *Guía Metodológica de Sistematización*. Litografía López.
- Pereira, L. (2016). *Sistematización Etnográfica. Una propuesta para la evaluación de experiencias de desarrollo comunitario*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB, Programa Administración, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Colectivo de Investigación Desarrollo de la Costa Oriental del Lago de maracaibo CI-DCOLM, Centro de Estudios e Investigaciones Socio-Económicas y Políticas CEISEP, Centro de Estudios Socio-Históricos y Culturales).

- Pérez de Maza, T. (2016). Sistematización de experiencias en contextos universitarios. *[guía didáctica]*. Ediciones del Vicerrectorado Académico, Universidad Nacional Abierta.
- Rodríguez, A., Araujo, A., y Urrutia, J. (2001). La gestión del conocimiento científico-técnico en la universidad: un caso y un proyecto. *Cuadernos de Gestión*, (1)1, 13-30.
- Rodríguez, A. M. (2019). La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 99-108.
- Tapella, E., y Rodríguez-Bilella, P. (2014). Sistematización de experiencias: una metodología para evaluar intervenciones de desarrollo/experience systematization: a method to evaluate development interventions. *Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas*, 3, 80-116.
- Tapella, E., y Rodríguez-Bilella, P. (2014). Shared learning and participatory evaluation: The sistematization approach to assess development interventions. *Evaluation*, 20(1), 115-133.
- Wang, Q. (2016). Why should we all be cultural psychologists? Lessons from the study of social cognition. *Perspectives on Psychological Science*, 11(5), 583-596.